


Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»

ПОЛОЖЕНИЕ

О ФОРМИРОВАНИИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРА- ЗОВАНИЯ – ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ

Санкт-Петербург
2019

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 2 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

СТРАНИЦА СТАТУСА ДОКУМЕНТА

Приложение № 13
к приказу ФГБОУ ВО «ГУМРФ
имени адмирала С.О. Макарова»
от 18 09 2019 г. № 910

Система менеджмента качества Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	Новая редакция
	Дата введения - в соответствии с приказом

Настоящее Положение разработано согласно требованиям Международного стандарта ИСО 9001:2015 и является документом системы менеджмента качества ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова». Положение устанавливает порядок формирования фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Контроль документа	Проректор по образовательной деятельности
Руководитель разработки	Начальник УМУ
Исполнитель	Троско Г.В.

**Оглавление**

А. ЛИСТ ОЗНАКОМЛЕНИЯ.....	4
В. ЛИСТ УЧЕТА ЭКЗЕМПЛЯРОВ	4
С. ЛИСТ УЧЕТА КОРРЕКТУРЫ.....	4
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	5
2. ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	6
3. СОДЕРЖАНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ.....	7
4. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФОРМИРОВАНИЕ ФОС	8
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	9
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	11
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	12
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	14
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	15
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	23
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	27
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	31

**А. Лист ознакомления**

№	Должность	Ф.И.О.	Дата	Подпись
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				

В. Лист учета экземпляров

Место хранения корректируемого экземпляра	№ экземпляра
Отдел магистратуры и аспирантуры	2

Место хранения некорректируемого экземпляра	№ экземпляра
Общий отдел	1
Корпоративный портал	

С. Лист учета корректуры

№ п/п	Номер страницы	Номер пункта	Изменение/ Проверка	Дата внесения корректуры/ проверки	Утверждение корректуры (Ф.И.О. / Подпись)



1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению фондов оценочных средств (далее – ФОС) для установления соответствия уровня подготовки аспирантов требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (далее – ФГОС ВО).

1.2. Положение разработано на основании следующих документов:

– Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

– Приказ Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1383 от 25 ноября 2015 г. «Об утверждении Положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования» (с изменениями № 1225 от 16 января 2018 г.);

– Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. №227.

– Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О Порядке присуждения ученых степеней»;

– Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова»;

– другие нормативные акты Университета.

1.3. Оценочные средства представляются в виде фондов оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине или практике и для итоговой (государственной итоговой) аттестации.

1.4. ФОС является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения аспирантами основных профессиональных образовательных программ высшего образования (далее – ОПОП ВО).

1.5. ФОС представляет собой комплекс методических и контрольно-измерительных материалов и оценочных средств, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций у аспирантов в ходе освоения образовательной программы по направлениям подготовки.

1.6. ФОС для текущего контроля и промежуточной аттестации разрабатывается и является составной частью рабочих программ всех дисциплин учебного плана, всех видов практик.

1.7. ФОС по дисциплине должен обеспечивать:

– контроль приобретения аспирантами необходимых знаний, умений, владений и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки в ходе промежуточной и государственной итоговой аттестации (ИА);



– управление достижением целей реализации программ аспирантуры, определенных как формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников аспирантуры;

– оценку достижений аспирантов в процессе изучения дисциплины или прохождения практики;

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс.

1.8. ФОС должны иметь предметную направленность, структурное единство, соответствовать по содержанию ФГОС ВО, учебному плану по соответствующей программе аспирантуры, рабочей программе учебной дисциплины, практики или государственной итоговой аттестации (ИА).

1.9. Настоящее Положение обязательно для исполнения всеми кафедрами университета, обеспечивающими реализацию образовательного процесса по образовательным программам аспирантуры, а также филиалами университета.

2. Порядок разработки фондов оценочных средств

2.1. ФОС должен формироваться на ключевых принципах оценивания:

– валидности (соответствие методов и средств оценивания объектам оценки и адекватность поставленным целям обучения и его содержанию);

– надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);

– справедливости (разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);

– своевременности (соответствие оценочных средств уровню и этапу обучения);

– эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

– системности (содержание оценочных средств связано общей структурой знания);

– комплексности и сбалансированности;

– соответствия содержания уровню современного состояния науки;

– дидактической направленности (формирование у обучающихся стремления к повышению качества учебных достижений);

– постепенного возрастания сложности и трудоемкости;

– коллективному характеру разработки.

2.2. При формировании ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

– ФГОС по соответствующему направлению подготовки;

– основной образовательной программе и учебному плану направления подготовки (профиля);

– рабочей программе дисциплины, практики;

– образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины.

2.3. ФОС по учебной дисциплине является обязательным приложением к рабочей программе дисциплины.

ФОС по учебной дисциплине – совокупность контрольных материалов, предназначенных для измерения уровня достижения аспирантом установленных результатов обучения (компетенций). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации аспирантов.

2.5. ФОС по практике является обязательным приложением к программе практики (или является составной частью программы) и включает в себя:

– показатели, критерии и шкалу оценивания;



– методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

2.6. ФОС государственной итоговой аттестации – совокупность оценочных и диагностических средств и методических материалов, предназначенных для установления в ходе аттестационных испытаний аспирантов, факта соответствия (или несоответствия) уровня их подготовки требованиям ФГОС ВО.

Структура ФОС государственной итоговой аттестации выпускников:

– ФОС государственного экзамена.

– ФОС представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

ФОС государственного экзамена включает оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС.

Аттестационные измерительные материалы, в зависимости от формы проведения государственного экзамена, могут быть представлены:

– перечнем вопросов по учебным дисциплинам или их разделов, выносимых на государственный экзамен;

– комплектами экзаменационных заданий/билетов; задач; кейсов и т.д.;

– критерии оценивания.

ФОС представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук:

– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

2.7. ФОС разрабатываются кафедрами, за которыми закреплены учебные дисциплины, включенные в программу аспирантуры, ФОС для государственной итоговой аттестации разрабатывается руководителем программы аспирантуры.

2.8. ФОС текущей и промежуточной аттестации рассматривается и утверждается на заседании кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины или проведения практики.

2.9. ФОС государственной итоговой аттестации рассматривается и утверждается на заседании ученого совета института.

2.10. Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается составителем и утверждается на заседании кафедры, ученом Совете института.

3. Содержание фонда оценочных средств

3.1. Фонд оценочных средств проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся включает в себя:

– перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;

– описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

– совокупность контрольных заданий или иных материалов, необходимых для оценки знаний, умений, владений и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы (уровни) формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (примерный перечень и их краткая характеристика приведены в Приложении 3);

– методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, владений и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций.



3.2. Для каждого результата обучения по дисциплине или практике определяются показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах (уровнях) их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

Пример соответствие этапов (уровней) освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания (карта компетенций) приведен в Приложении 4.

3.3. Фонд оценочных средств для ГИА(ИА) включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы;
- материалы, определяющие процедуру оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3.4. Комплекты оценочных средств оформляются в соответствии с Приложениями 1-10.

4. Ответственность за формирование ФОС

4.1. Ответственность за разработку фондов оценочных средств несет кафедра, за которой закреплена данная дисциплина. Ответственным исполнителем разработки ФОС является заведующий кафедрой. Ответственным за разработку ФОС (НИ, практика, ГИА), является руководитель программы аспирантуры.

ФОС может разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой.

4.2. ФОС формируется на бумажном и/или электронном носителях и хранится на кафедре, обеспечивающей преподавание данной дисциплины и в отделе магистратуры и аспирантуры.

**Приложение 1****Пример оформления титульного листа ФОС**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

(наименование дисциплины)

(код и наименование направления подготовки)

(наименование направленности (профиля))

Уровень образовательной программы:
программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
Форма обучения: очная
Квалификация (степень) выпускника:
Исследователь. Преподаватель - исследователь

**Авторы/составители ФОС по дисциплине:**

ФИО, ученая степень, ученое звание, кафедра

(наименование кафедры)_____
(дата)_____
(подпись)

ФИО, ученая степень, ученое звание, кафедра

(наименование кафедры)_____
(дата)_____
(подпись)

**Приложение 2****Паспорт фонда оценочных средств**

по дисциплине _____

(наименование дисциплины)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1			
2			
3			
4			
5			
6			

*Наименование темы (раздела) или тем (разделов) берется из рабочей программы дисциплины.



Приложение 3

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1.	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2.	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения кейс-задачи
3.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимся	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
5.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6.	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
7.	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объек-	Комплект разноуровневых задач и заданий



		тов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	
8.	Реферат	Продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	Темы рефератов
9.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы аспиранта, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
10.	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
11.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
12.	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных аспирантом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
13.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика эссе
14.	Экзамен, зачет	Средство контроля усвоения учебного материала	Вопросы по темам/разделам дисциплины




Приложение 4

Карта компетенций

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
(УК-1–УК-5...) способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях					
Знать					
Уметь					
Владеть					
(ОПК-1-ОПК-2...) способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий					
Знать					
Уметь					
Владеть					
(ПК-1 и ПК ...) Перечень профессиональных компетенций программы аспирантуры организация формирует самостоятельно в соответствии с направленностью программы и (или) номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством образования и науки Российской Федерации					
Знать					
Уметь					
Владеть					

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 15 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

Приложение 5

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

1. Вид текущего контроля: Устный опрос

Вопросы для устного опроса на учебных занятиях семинарского типа


1. ...
2. ...
3. ...

Критерии оценивания:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Показатели и шкала оценивания:

Шкала оценивания	Показатели
отлично	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
хорошо	– обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого
удовлетворительно	<p>обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:</p> <ul style="list-style-type: none"> – излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; – не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; – излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого
не удовлетворительно	обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 16 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

2. Вид текущего контроля: Письменный опрос

Вопросы для письменного опроса на учебных занятиях семинарского типа

1. ...
2. ...
3. ...

Показатели, критерии и шкала оценивания письменных ответов на учебных занятиях семинарского типа:

Критерии оценивания	Показатели и шкала оценивания			
	5	4	3	2
полнота и правильность ответа	обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий	обучающийся достаточно полно излагает материал, однако допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого	обучающийся демонстрирует знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке	обучающийся демонстрирует незнание большей части соответствующего вопроса
степень осознанности, понимания изученного	обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные	присутствуют 1-2 недочета в обосновании своих суждений, количество приводимых примеров ограничено	не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры	допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл
языковое оформление ответа	излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	излагает материал последовательно, с 2-3 ошибками в языковом оформлении	излагает материал непоследовательно и допускает много ошибок в языковом оформлении излагаемого	беспорядочно и неуверенно излагает материал

Для перевода баллов в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений.


Если обучающийся набирает

от 90 до 100% от максимально возможной суммы баллов - выставляется оценка «отлично»;

от 80 до 89% - оценка «хорошо»,

от 60 до 79% - оценка «удовлетворительно»,

менее 60% - оценка «неудовлетворительно».

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 17 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

3. Вид текущего контроля: Тестирование

Перечень тестовых заданий для текущего контроля знаний

Время проведения теста: ____ минут

1. ...
2. ...
3. ...

Критерии и шкала оценивания выполнения тестовых заданий

Для перевода баллов в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений.

Если обучающийся набирает

от 90 до 100% от максимально возможной суммы баллов - выставляется оценка «отлично»;

от 80 до 89% - оценка «хорошо»,

от 60 до 79% - оценка «удовлетворительно»,

менее 60% - оценка «неудовлетворительно».

4. Вид текущего контроля: Кейс-задание

Время выполнения кейс-задания : ____ минут/часов

Название кейса: _____

Текст задания (перечень вопросов):

1. ...
2. ...
3. ...

Критерии	5	4	3	2
Идентификация ключевых проблем				
Анализ ключевых проблем				
Аргументация предлагаемых вариантов эффективного разрешения выявленных проблем				
Выполнение задания с опорой на изученный материал и дополнительные источники				

Критерии и шкала оценивания выполнения кейс-заданий

Для перевода баллов в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений.


Если обучающийся набирает

от 90 до 100% от максимально возможной суммы баллов - выставляется оценка «отлично»;

от 80 до 89% - оценка «хорошо»,

от 60 до 79% - оценка «удовлетворительно»,

менее 60% - оценка «неудовлетворительно».

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 18 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

5. Вид текущего контроля: Контрольно-практическое задание

Контрольно-практическое задание _____

Перечень вопросов к контрольно-практическому заданию:

1. ...
2. ...
3. ...

Показатели, критерии и шкала оценивания выполнения контрольно-практического задания

Оценка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> – полное раскрытие темы; – указание точных названий и определений; – правильная формулировка понятий и категорий; – приведение формул и соответствующей статистики и др.
4	<ul style="list-style-type: none"> – недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; – несущественные ошибки в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; – наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
3	<ul style="list-style-type: none"> – отражение лишь общего направления изложения лекционного материала; – наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т.п.; – наличие грамматических и стилистических ошибок и др.
2	<ul style="list-style-type: none"> – нераскрытые темы; – большое количество существенных ошибок; – наличие грамматических и стилистических ошибок и др.

Для перевода баллов в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений.


Если обучающийся набирает

от 90 до 100% от максимально возможной суммы баллов - выставляется оценка «отлично»;

от 80 до 89% - оценка «хорошо»,

от 60 до 79% - оценка «удовлетворительно»,

менее 60% - оценка «неудовлетворительно».

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 19 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

6. Вид текущего контроля:

Исследовательская работа (эссе, реферат, доклад, сообщение)


Перечень тем письменных работ для подготовки (эссе, рефератов, докладов, сообщений, презентаций)

(выбрать нужное)

1. ...
2. ...
3. ...

Показатели, критерии и шкала оценивания письменной работы (эссе, реферата, доклада, сообщения, презентаций)

Наименование показателя	Критерии оценки	Максимальное количество баллов	Количество баллов
I. КАЧЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (РЕФЕРАТА, ПРОЕКТА)			
Соответствие содержания работы заданию, степень раскрытия темы. Обоснованность и доказательность выводов	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие содержания теме и плану реферата; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; – уровень владения тематикой и научное значение исследуемого вопроса; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений. 	10	
Грамотность изложения и качество оформления работы	<ul style="list-style-type: none"> – правильное оформление ссылок на используемую литературу; – грамотность и культура изложения; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – научный стиль изложения. 	5	
Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы	<ul style="list-style-type: none"> – степень знакомства автора работы с актуальным состоянием изучаемой проблематики; – полнота цитирования источников, степень использования в работе результатов исследований и установленных научных фактов. – дополнительные знания, использованные при написании работы, которые получены помимо предложенной образовательной программы; – новизна поданного материала и рассмотренной проблемы 	5	
Общая оценка за выполнение		20	

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 20 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

II. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА			
Соответствие содержания доклада содержанию работы		5	
Выделение основной мысли работы		5	
Качество изложения материала. Правильность и точность речи во время защиты реферата		5	
Общая оценка за доклад		15	
III. ОЦЕНКА ПРЕЗЕНТАЦИИ			
Дизайн и оформление слайдов		3	
Слайды представлены в логической последовательности		3	
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)		3	
Общая оценка за презентацию		9	
IV. ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ			
Вопрос 1		2	
Вопрос 2		2	
Общая оценка за ответы на вопросы		6	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ЗАЩИТУ		50	

Для перевода баллов в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений.


Если обучающийся набирает

от 90 до 100% от максимально возможной суммы баллов - выставляется оценка «отлично»;

от 80 до 89% - оценка «хорошо»,

от 60 до 79% - оценка «удовлетворительно»,

менее 60% - оценка «неудовлетворительно».

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 21 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

7. Вид текущего контроля:

Контрольные работы. Расчетно-графические работы

Перечень контрольных /расчетно-графических заданий:


1. ...
2. ...
3. ...

Критерии оценивания:


- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа

Показатели и шкала оценивания:

Оценка	Показатели
5	<ul style="list-style-type: none"> – Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки. – Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. – Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. – Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
4	<ul style="list-style-type: none"> – Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. – Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. – Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. – Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 22 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

3	<ul style="list-style-type: none"> – Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25-30%). – Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. – Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок. – Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3-5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления
2	<ul style="list-style-type: none"> – Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок - практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. – Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. – Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы - аргументация - выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. – Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 23 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

Приложение 6

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Вид промежуточной аттестации: экзамен (устный)

Перечень вопросов к экзамену:


1. ...
2. ...
3. ...

Критерии оценивания:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного

Показатели и шкала оценивания:

Шкала оценивания	Показатели
5	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
4	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого
3	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: – излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; – не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; – излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого
2	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 24 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2


2. Вид промежуточной аттестации: экзамен (письменный)

Вопросы для письменного опроса на зачете/экзамене

1. ...
2. ...
3. ...

Показатели, критерии и шкала оценивания письменных ответов на зачете/экзамене:

Критерии оценивания	Показатели и шкала оценивания			
	5	4	3	2
полнота и правильность ответа	обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий	Обучающийся достаточно полно излагает материал, однако допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого	обучающийся демонстрирует знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил	обучающийся демонстрирует незнание большей части соответствующего вопроса
степень осознанности, понимания изученного	демонстрирует понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составлен-	присутствуют 1-2 недочета в обосновании своих суждений, количество приводимых примеров ограничено	не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры	допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл
языковое оформление ответа	излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	излагает материал последовательно, с 2-3 ошибками в языковом оформлении	излагает материал непоследовательно и допускает много ошибок в языковом оформлении излагаемого	беспорядочно и неуверенно излагает материал

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 25 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

3. Вид промежуточной аттестации: экзамен (тестирование) Тесты для промежуточной аттестации

Перечень тестовых заданий для промежуточной аттестации

Время проведения теста: ____ минут

1. ...
2. ...
3. ...

Критерии и шкала оценивания выполнения тестовых заданий

Для перевода баллов в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений.

Если обучающийся набирает

от 90 до 100% от максимально возможной суммы баллов - выставляется оценка «отлично»;

от 80 до 89% - оценка «хорошо»,

от 60 до 79% - оценка «удовлетворительно»,

менее 60% - оценка «неудовлетворительно».


4. Вид промежуточной аттестации: зачет (с оценкой)

Перечень вопросов к зачету:

1. ...
2. ...
3. ...

Показатели, критерии и шкала оценивания

Оценка	Критерии
5	<ul style="list-style-type: none"> – глубокое и прочное усвоение программного материала; – полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания; – свободно справляющиеся с поставленными задачами, знания материала; – правильно обоснованные принятые решения; – владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических заданий
4	<ul style="list-style-type: none"> – знание программного материала; – грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос; – правильное применение теоретических знаний; – владение необходимыми навыками при выполнении практических задач
3	<ul style="list-style-type: none"> – усвоение основного материала; – при ответе допускаются неточности; – при ответе недостаточно правильные формулировки; – нарушение последовательности в изложении программного материала; – затруднения в выполнении практических заданий
2	<ul style="list-style-type: none"> – незнание программного материала; – при ответе возникают ошибки; – затруднения при выполнении практических работ

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 26 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

Для перевода баллов в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений.

Если обучающийся набирает

от 90 до 100% от максимально возможной суммы баллов - выставляется оценка «отлично»;

от 80 до 89% - оценка «хорошо»,

от 60 до 79% - оценка «удовлетворительно»,

менее 60% - оценка «неудовлетворительно».


4. Вид промежуточной аттестации: зачет

Перечень вопросов к зачету:

1. ...
2. ...
3. ...

Показатели, критерии и шкала оценивания

Оценка	Критерии
зачет	<ul style="list-style-type: none"> – знание программного материала; – грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос; – правильное применение теоретических знаний; – владение необходимыми навыками при выполнении практических задач
Не зачет	<ul style="list-style-type: none"> – незнание программного материала; – при ответе возникают ошибки; – затруднения при выполнении практических работ

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 27 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

Приложение 7

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»
(ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ
ПО ПОЛУЧЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ И ОПЫТА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Направление подготовки


Направленность (профиль) подготовки

Уровень образовательной программы:
программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Форма обучения: очная

Квалификация выпускника:
Исследователь. Преподаватель – исследователь

Авторы/составители ФОС к программе:

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 28 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

Паспорт фонда оценочных средств производственной практики

№	Контролируемые разделы	Содержание контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1			отчет
2			отчет
3			отзыв научного руководителя
4			отчет на заседании кафедры
5			

Оценочные средства для промежуточной аттестации по производственной практике

РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине из соответствующих Карт компетенций Шкала оценивания					ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
	1	2	3	4	5	
ЗНАТЬ: Шифр: 31(ОПК-8)						Оценка научного руководителя
УМЕТЬ: Шифр: У1(ОПК-8)						Оценка научного руководителя
ВЛАДЕТЬ: Шифр: В1(ОПК-8)						Оценка научного руководителя

Текущий контроль успеваемости

В период производственной практики научный руководитель периодически контролирует выполнение индивидуального плана аспирантом в виде устных отчетов о проделанных этапах.

Промежуточная аттестация

По окончании производственной практики аспирант составляет отчет, на который научный руководитель дает отзыв и ставит зачет с оценкой.

Контроль качества освоения дисциплины


а) типовые задания:

по итогам прохождения производственной практики аспирант отчитывается на заседании кафедры. Процедура отчета состоит из доклада аспиранта о проделанной работе в период практики (не более 5 минут), ответов на вопросы по существу доклада, анализа отчетной документации и отзыва научного руководителя.

б) критерии оценивания компетенций (результатов):

- мнение научного руководителя об уровне подготовленности аспиранта;
- степень выполнения программы практики;
- содержание и качество представленной аспирантом отчетной документации;
- уровень знаний, показанный при защите практики на заседании кафедры.

формой контроля по педагогической практике является зачет с оценкой.

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 29 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

Решением кафедры прохождение производственной практики оценивается как «зачтено» с оценкой или «не зачтено».

Формой отчетности по итогам прохождения практики является представленная аспирантом после окончания производственной практики следующая документация:

- индивидуальный план прохождения практики;
- отчет о прохождении практики, включающий сведения о выполненной аспирантом работе, приобретенных умениях и навыках;
- отзыв научного руководителя, содержащий оценку выполненной аспирантом работы;
- лист оценки сформированности компетенций по итогам прохождения практики.

Лист оценки сформированности компетенций аспиранта по итогам прохождения практики

Аспирант _____

Код компетенции и наименование компетенции в соответствии с РП	Наименование оценочного средства	Оценка уровня сформированности компетенций
		5 – высокий уровень; 4 – уровень выше ожидаемого; 3 – достаточный уровень; 2 – низкий уровень
ОПК-8: //	Отчет, устное собеседование	
УК -5,6: //	Отчет, устное собеседование	
ПК-4: //	Отчет, устное собеседование	


Компетенции _____
(сформированы/ не сформированы)

Руководитель практики

(подпись) (инициалы, фамилия)


Критерии оценивания:

- содержание всех обозначенных выше разделов в структуре отчета;
- оформление отчета.

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 30 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

Показатели и шкала оценивания отчета:

Шкала оценивания	Показатели
5 /зачтено	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант в ходе доклада демонстрирует практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с программой производственной практики; четко и безошибочно отвечает на вопросы по пунктам практики; – аспирант свободно излагает ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых им во время производственной практики; – аспирант способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода для проведения исследования; – аспирант в срок подготовил отчёт по индивидуальной работе во время прохождения производственной практики, который отвечает всем предъявляемым требованиям по его составлению; – имеется положительный отзыв научного руководителя практики
4 /зачтено	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант в ходе доклада демонстрирует большинство практических умений и навыков работы, освоенные им в соответствии с программой производственной практики; практически безошибочно отвечает на вопросы по пунктам практики; – аспирант с незначительными ошибками излагает ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых им во время производственной практики; – аспирант способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода для проведения исследования; – аспирант в срок подготовил отчёт по индивидуальной работе во время прохождения практики, который в целом отвечает предъявляемым требованиям по его составлению и имеет незначительные ошибки и неточности; – имеется положительный отзыв научного руководителя практики
3 /зачтено	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант в ходе доклада с затруднениями демонстрирует практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с программой производственной практики; – аспирант с затруднениями и заметными ошибками излагает ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых им во время производственной практики; – аспирант с затруднениями излагает обоснование выбора методов исследования на практике; – отчет по индивидуальной работе подготовлен и сдан не в срок (первая неделя после окончания практики); в структуре и оформлении отчета имеются значительные ошибки и неточности (но не более 3-х); – в отчете отсутствует либо не практически не раскрыта практическая часть исследований, полученные выводы не соответствуют поставленным задачам; – имеется положительный отзыв научного руководителя практики
2 /не зачтено	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант не выполнил программу практики; – аспирант не может продемонстрировать практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с программой производственной практики; – аспирант со значительными ошибками излагает ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых во время производственной практики; – аспирант не способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода для проведения исследования; - аспирант не подготовил индивидуальный отчёт о самостоятельной работе во время прохождения производственной практик

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 31 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

Приложение 8

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Государственный университет морского и речного флота
 имени адмирала С.О. Макарова»
 (ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
 ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки


Направленность (профиль) подготовки

Уровень образовательной программы:
 программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Форма обучения: очная

Квалификация (степень) выпускника:
 Исследователь. Преподаватель – исследователь

Автор/составитель ФОС к программе:

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 32 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ


№ п/п	Контролируемые дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Государственный экзамен	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ОПК-7; ОПК-8; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4	Вопросы к экзамену
2	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ОПК-7; ПК-1; ПК-2; ПК-3	Соответствие научно-квалификационной работы критериям, установленным для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Оценка результатов освоения программы представляет собой оценку государственного экзамена и оценку представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации), определяемую ГЭК по итогам сдачи экзамена и защиты научного доклада по четырехбалльной шкале оценивания («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Государственный экзамен

Результаты обучения, соотношенные с формируемыми у аспирантов компетенциями

Формируемые компетенции (код компетенции)	Результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-1 //////////////	знать: уметь: владеть:
УК-2 //////////////.	знать: уметь: владеть: –

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 33 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

Вопросы для сдачи государственного экзамена

Вопрос 1

1. ...
2. ...
3. ...

Вопрос 2

1. ...
2. ...
3. ...

Вопрос 3

1. ...
2. ...
3. ...

Критерии оценки государственного экзамена

Оценка «отлично» выставляется, глубоко и прочно усвоившему материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагающего. Соответствующие знание, умения и владение сформированы полностью.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, твердо знающему материал, грамотно и по существу излагающего его. Аспирант не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы. Соответствующие знание, умения и владение сформированы в целом полностью, но содержат отдельные пробелы.


Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении материала. Аспирант показывает общее, но не структурированное знание, в целом успешное, но не систематическое умение и владение соответствующих компетенций.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не усвоил значительной части материала, допускает существенные ошибки. Аспирант показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное применение навыка (или его отсутствие) соответствующих компетенций. Списывание является основанием для получения оценки «неудовлетворительно».

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результаты обучения, соотнесенные с формируемыми у аспирантов компетенциями

УК-1 //////////////	знать: уметь: владеть: –
УК-2 //////////////	знать: уметь: владеть: –

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 34 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» «неудовлетворительно».


Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать положения, выдвигаемые для публичной защиты, должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение задачи, имеющей существенное значение для науки.

Предложенные автором научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.


Защита научного доклада выступает итоговым контролем сформированности вышеперечисленных компетенций обучающегося.

Критерии оценивания научного доклада

Показатель оценивания	Критерий оценивания	Оценка
1	2	3
Актуальность темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта. Обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо дано научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны;	отлично
	НКР (диссертация) рекомендуется к защите с учетом высказанных незначительных замечаний без повторного научного доклада. Обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо дано научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны;	хорошо
	Присутствуют отдельные недочеты/недоработки в части обоснования актуальности темы НКР (диссертация) рекомендуется к доработке с учетом высказанных замечаний без повторного научного доклада; Обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо дано научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны;	удовлетворительно
	НКР не соответствует требованиям предъявляемым к кандидатским диссертациям. При оценке «неудовлетворительно» госу-	неудовлетворительно

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 35 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

	<p>дарственная экзаменационная комиссия принимает решение о повторном представлении научного доклада.</p> <p>В этом случае аспиранту устанавливается срок для устранения замечаний и повторного представления научного доклада.</p>	
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	отлично
	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	хорошо
	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем. Возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	удовлетворительно
	В теоретической части работы присутствуют значительные неправомерные заимствования текста без указания его авторов. Применение навыков анализа методологических проблем отсутствуют.	неудовлетворительно
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы	отлично
	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	хорошо
	Научные положения, рекомендации и выводы приведенной аргументации обоснованы с ошибками либо в недостаточном объеме	удовлетворительно
	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	неудовлетворительно
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и научном докладе	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	отлично
	Имеются отдельные недостатки/ неточности	хорошо
	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении в недо-	удовлетворительно

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 36 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

	статочном объеме	
	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	неудовлетворительно
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией	отлично
	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии	хорошо
	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции. При представлении научного доклада аспирант отвечает не на все вопросы или на некоторые отвечает некорректно.	удовлетворительно
	Низкий уровень научной эрудиции. В ответах допускает существенные ошибки.	неудовлетворительно

Если по результатам защиты научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите научного доклада.


Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично»

- НКР (диссертация) полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите
- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо дано научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности;
- продемонстрирован творческий подход к решению задачи;
- НКР и научный доклад построены композиционно четко, обладают логической завершенностью;
- НКР и научный доклад написаны грамотно, правильно оформлены;
- при представлении научного доклада аспирант правильно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо»

- НКР (диссертация) рекомендуется к защите с учетом высказанных незначительных замечаний без повторного научного доклада
- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо дано научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- полностью раскрыта тема, проведен качественный анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности;

	ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»		стр. 37 из 37
	Положение о формировании фонда оценочных средств по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	версия:	2

- НКР и научный доклад обладают логической завершенностью, но имеются замечания по композиционному построению НКР и (или) научного доклада;
- НКР и научный доклад написаны грамотно, но имеются несущественные недочеты в оформлении;
- при представлении научного доклада аспирант правильно, но недостаточно полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно»

- НКР (диссертация) рекомендуется к доработке с учетом высказанных замечаний без повторного научного доклада;
- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо дано научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- тема НКР в основном раскрыта. Проведен анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности;
- НКР и научный доклад обладают логической завершенностью, но НКР и (или) научный доклад обладает нечеткой структурой;
- НКР и научный доклад написаны в целом грамотно но, с небольшим количеством грамматических ошибок, имеются недочеты в оформлении;
- при представлении научного доклада аспирант отвечает не на все вопросы или на некоторые отвечает не корректно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае если НКР не соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

При оценке «неудовлетворительно» государственная экзаменационная комиссия принимает решение о повторном представлении научного доклада.