



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА
ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»
Московская государственная академия водного транспорта – филиал
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования
«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»

Кафедра философии и социально-гуманитарных дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Директор МГАВТ – филиала ФГБОУ ВО
«ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
дисциплины

История и философия науки

Направление подготовки: 26.06.01 Техника и технологии кораблестроения
и водного транспорта

Профиль подготовки (научной направленности): Эксплуатация водного
транспорта, судовождение

Уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации
(в аспирантуре)

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Форма обучения очная

Москва,

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

В результате освоения образовательной программы высшего образования подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

Код компетенции ¹	Результаты освоения программы (содержание компетенций)	Планируемые результаты освоения дисциплины
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>Знать: структуру научного знания; основные проблемы динамики науки; специфику объекта и предмета естественнонаучного и технического познания; природу ценностей в научном познании; особенности существования науки как социального института; историю естествознания и техники в социокультурном и гуманитарном аспектах.</p> <p>Уметь: выявлять, анализировать и интерпретировать структуру эмпирического и теоретического знания применительно к естественнонаучному и техническому знанию, выявлять основания теорий; выделять различные типы рациональности, используемые в технике и естествознании; методологически верно объяснять, понимать и интерпретировать результаты научного исследования; проводить социально-гуманитарную экспертизу технических решений; выявлять связь науки, в том числе технических наук, с политикой и экономикой; излагать в устной и письменной форме результаты своего исследования и аргументировано отстаивать свою точку зрения в дискуссии.</p> <p>Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p>Знать: структуру научного знания; основные проблемы динамики науки; специфику объекта и предмета естественнонаучного и технического познания; природу ценностей в научном познании; особенности существования науки как социального института; историю естествознания и техники в социокультурном и гуманитарном аспектах.</p> <p>Уметь: выявлять, анализировать и интерпретировать структуру эмпирического и теоретического знания применительно к естественнонаучному и техническому знанию, выявлять основания теорий;</p>

		<p>выделять различные типы рациональности, используемые в технике и естествознании; методологически верно объяснять, понимать и интерпретировать результаты научного исследования; проводить социально-гуманитарную экспертизу технических решений; выявлять связь науки, в том числе технических наук, с политикой и экономикой; излагать в устной и письменной форме результаты своего исследования и аргументировано отстаивать свою точку зрения в дискуссии.</p> <p>Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	<p>Знать: основные проблемы динамики науки; специфику объекта и предмета естественнонаучного и технического познания; природу ценностей в научном познании; особенности существования науки как социального института; историю естествознания и техники в социокультурном и гуманитарном аспектах.</p> <p>Уметь: выделять различные типы рациональности, используемые в технике и естествознании; методологически верно объяснять, понимать и интерпретировать результаты научного исследования; проводить социально-гуманитарную экспертизу технических решений; выявлять связь науки, в том числе технических наук, с политикой и экономикой.</p> <p>Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, следования этическим нормам в профессиональной деятельности.</p>

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к циклу Б1.Б.1.дисциплин базовой части учебного плана по подготовке научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 26.06.01. Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта. Направленность: Эксплуатация водного транспорта, судовождение.

Дисциплина «История и философия науки» в учебном плане изучается на 1 курсе обучения.

Для освоения дисциплины «История и философия науки» обучающийся должен обладать входными знаниями, умениями и компетенциями,

полученными в результате изучения общего курса дисциплины «Философия» в объеме программы высшего профессионального образования.

Полученные в результате освоения дисциплины «История и философия науки» знания, умения и компетенции будут использованы при подготовке и написании диссертации по направлению 26.06.01. Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта, а также для подготовки к сдаче кандидатского экзамена «История и философия науки» (науки технические).

3. Объем дисциплины в зачетных единицах и виды учебных занятий

Объем дисциплины составляет 3 зачетных единицы, всего 108 часов, из которых 54 часа составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (из них 36 часов занятия лекционного типа, 18 часов занятия семинарского типа (семинары, практические занятия, лабораторные работы и т.п.), 36 часов – контроль знаний обучающихся и 18 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

Вид учебной работы	Форма обучения				
	Всего часов	Очная		Заочная	
		из них в семестре № 1		Всего часов	из них в семестре №
Общая трудоемкость дисциплины	108	108			
Контактная работа обучающихся с преподавателем, всего	54	54			
В том числе:					
Лекции	36	36			
Практические занятия	18	18			
Лабораторные работы					
Тренажерная подготовка					
Самостоятельная работа, всего	18	18			
В том числе:					
Курсовая работа / проект					
Расчетно-графическая работа (задание)					
Контрольная работа					
Коллоквиум					
Реферат	10	10			
Другие виды самостоятельной работы <i>подготовка к текущему контролю, изучение лекционного материала и рекомендованной литературы</i>	8	8			
Промежуточная аттестация: Зачет Кандидатский экзамен	36	36			

--	--	--	--	--	--	--

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Содержание разделов (тем) дисциплины (лекции)

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Содержание раздела (темы) дисциплины	Трудоемкость в часах по формам обучения	
			очн	заочн
1.	Предмет и основные концепции современной философии науки	Наука как система знаний и область культуры: сущность и структура. Философия науки и основные этапы ее эволюции. Современные взгляды на место и роль философии науки.	4	
2.	Наука в культуре современной цивилизации	Формационный и цивилизационный типы развития науки. Наука как предмет методологического анализа. Основные функции науки в жизни общества.	4	
3.	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции	Предпосылки возникновения науки. Наука на Древнем Востоке и Античная наука. Наука в Средневековье и в эпоху Возрождения. Истоки и особенности становления классической науки. Современная наука.	4	
4.	Структура научного знания	Эмпирическое и теоретическое в научном познании. Проблема и гипотеза – исходный пункт теории. Процедура обоснования и принятия эмпирических и теоретических знаний. Функции теории. Основания науки.	4	
5.	Методология научного познания	Понятие метода научного познания. Соотношение метода и теории. Классификация методов научного познания. Специфика методов естественных и технических наук. Объяснение, понимание, интерпретация в науке. Особенности методов социально-гуманитарных наук.	4	
6.	Динамика науки	Сущность, движущие силы и основные	4	

	как процесс порождения научного знания	этапы развития научных знаний. Проблемные ситуации в науке. Гипотеза как форма развития знания Становление научной теории.		
7.	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	Научные революции как трансформация оснований науки. Глобальные научные революции и их характеристика. Историческая смена типов научной рациональности.	4	
8.	Наука как социальный институт.	Понятие науки как социального института Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Эволюция способов трансляции научных знаний	4	
9.	Философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук.	Специфика современного этапа развития науки. Изменение мировоззренческой ориентации постнеклассической науки. Специфика философского осмысления естественных наук. Предмет и объект техники. Сущность техники. Техническое развитие и культурный прогресс. Особенности развития социально-гуманитарного знания	4	

4.2. Лабораторные работы – не предусмотрено учебным планом.

4.3. Практические/семинарские занятия

№ п/п	Номер раздела (темы) дисциплины	Наименование и содержание семинарских / практических занятий	Трудоемкость в часах
1.	Предмет и основные концепции современной философии науки	<p align="center">Семинарское занятие № 1</p> <p>Тема: Предмет философии науки. Учебное время 2 часа Учебные вопросы: 1. Наука в философском осмыслении: определение, сущность, содержание, закономерности, функции. 2. Способы бытия науки. 3. Мировоззренческие, методологические, культурно-цивилизационные аспекты науки.</p>	2
2.	Наука в культуре современной цивилизации	<p align="center">Семинарское занятие № 2</p> <p>Тема: Современная наука в рамках культуры модерна, постмодерна и информационного типа цивилизации Учебное время 2 часа</p>	2

		<p>Учебные вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Традиционалистский, техногенный и информационный типы цивилизации и место в них науки. 2. Наука в современной материальной и духовной культуре. 3. Возрастание экологической нагрузки на природу и социальных воздействий на культуру общества и роль науки в разрешении кризисов технического развития. 4. Научное обоснование решения глобальных проблем. 	
3.	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции	<p style="text-align: center;">Семинарское занятие № 3</p> <p>Тема: История науки как философская проблема Учебное время 2 часа</p> <p>Учебные вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Условия, предпосылки и факторы возникновения науки. 2. Античная древнегреческая наука. 3. Наука в древнеримском античном обществе. 4. Средневековый этап развития науки. Зарождение и становление науки на Руси (X – XVII веков). 5. Наука в эпоху европейского Возрождения. 6. Классическая наука. 	2
4.	Структура научного знания	<p style="text-align: center;">Семинарское занятие № 4</p> <p>Тема: Структура научного знания Учебное время 2 часа</p> <p>Учебные вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Процесс научного познания: определение, цели, результат. 2. Особенности научного познания природы, общества и человека. 3. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. 4. Структура научного знания: первичные теоретические модели, парадигмальные образы решения научных задач, развитые теории. 5. Гносеологические основания науки: познаваемое бытие, социальный опыт, научная картина мира, материальные и духовные процессы, познавательные способности индивида. 	2
5.	Методология научного познания	<p style="text-align: center;">Семинарское занятие № 5</p> <p>Тема: Методология и методы научного познания Учебное время 2 часа</p> <p>Учебные вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение методологии, её структура и предназначение. 2. Методологические принципы научного познания. 3. Методы научного познания и их классификация. 4. Теоретическое обоснование применяемых методов научного познания. 5. Методологический анархизм. 	2
6.	Динамика науки как	<p style="text-align: center;">Семинарское занятие № 6</p> <p>Тема: Динамика науки: процесс порождения и развития</p>	2

	процесс порождения научного знания	нового знания. Учебное время 2 часа 1. Динамика науки как процесс добывания знания. 2. Механизм поиска и обоснования научного знания. 3. Взаимодействие науки и опыта – начальный этап становления научного знания и научной дисциплины. 4. Динамика обоснования объекта и предмета научной дисциплины. 5. Теоретические модели и законы в динамике науки 6. Формы развития научного знания.	
7.	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	Семинарское занятие № 7 Тема: Социальная философия. Учебное время 2 часа 1. Понятие научной революции. 2. Особенности первой, второй и третьей научной революции. 3. Понятие рациональности. Научная рациональность. 4. Изменение типов научной рациональности в ходе развития науки.	2
8.	Наука как социальный институт.	Семинарское занятие № 8 Тема: Социальная философия. Учебное время 2 часа 1. Понятие социального института. Социология знания.. 2. Основные этапы развития социологии науки. 3. Этнос науки.	2
9.	Философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук.	Семинарское занятие № 9 Тема: Методология философского исследования техники. Учебное время 2 часа 1. Техника как объект и предмет философского познания. 2. Основные принципы и методы философского исследования функционирования техники. 3. Специфика методологии технических наук, соотношение эмпирического и теоретического этапов в научно-техническом познании. 4. Техническая теория, ее построение и основные элементы содержания. 5. Дисциплинарная организация технической науки.	2

4.4. Тренажерная подготовка – не предусмотрена планом

5. Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

5.1. Самостоятельная работа

№	Вид самостоятельной работы	Наименование работы и содержание
---	----------------------------	----------------------------------

п/п		
1	Подготовка к семинарам. Проработка учебной литературы темы: Предмет философии науки.	[1] Гл.2. [2] Лекция 1.
2	Подготовка к семинарам. Проработка учебной литературы темы Наука в культуре современной цивилизации	[1] Гл.2 С.103-107. [2] Лекция 2.
3	Подготовка к семинарам. Проработка учебной литературы темы Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции	[1] Гл.3. [2] Лекция 3. [3]С.4-7.
4	Подготовка к семинарам. Проработка учебной литературы темы: Структура научного знания	[1] Гл.4. [2] Лекция 4.
5	Подготовка к семинарам. Проработка учебной литературы темы: Методология научного познания	[1] Гл4.С.118-126. [2] Лекция 5.
6.	Подготовка к семинарам. Проработка учебной литературы темы: Динамика науки как процесс порождения научного знания	[1] Гл.5 [2] Лекция 6. [3]С.43-61
7.	Подготовка к семинарам. Проработка учебной литературы темы: Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	[1] Гл1. С.50-71 [2] Лекция 7. [3]С.43-61
8.	Подготовка к семинарам. Проработка учебной литературы темы: Наука как социальный институт.	[1] Гл. 2. С.98-102. [2] Лекция 8.
9.	Подготовка к семинарам. Проработка учебной литературы темы: Философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук	[1] Гл.7,Гл.9., Гл 11. [2] Лекция 9,10. [3]С.83-98
10	Подготовка реферата к сдаче кандидатского экзамена	[1] [2] [3]

5.2. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Выходные данные	Автор(ы)
1.	История и философия науки	М.: Альфа-М,ИНФРА-М, 2014. – 416 с. http://znanium.com/bookread2.php?book=425677#	Ред. Ю.В. Крянев
2.	История и философия науки	М.: Альтаир-МГАВТ, 2014. – 180 с. http://znanium.com	Беляев Г.Г., Котляр Н.П.
3.	Реферативные материалы первоисточников для подготовки аспирантов к кандидатскому экзамену по дисци-	М.: Альтаир-МГАВТ, 2016. – 108 с. http://znanium.com	Беляев Г.Г., Котляр Н.П.

плине «История и философия науки»		
-----------------------------------	--	--

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Приведен в обязательном приложении к УМКД

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Название	Автор	Вид издания (учебник, учебное пособие)	Место издания, издательство, год издания, кол-во страниц
Основная литература			
История и философия науки	Ред. Ю.В. Крянев	Учебное пособие	М.: Альфа-М, ИНФРА-М, 2014. – 416 с. http://znanium.com/bookread2.php?book=425677#
Дополнительная литература			
История и философия науки	Беляев Г.Г., Котляр Н.П.	Учебное пособие	М.: Альтаир-МГАВТ, 2014. – 180 с. http://znanium.com
Реферативные материалы первоисточников для подготовки аспирантов к кандидатскому экзамену по дисциплине «История и философия науки»	Беляев Г.Г., Котляр Н.П.	Учебное пособие	М.: Альтаир-МГАВТ, 2016. – 108 с. http://znanium.com/bookread2.php?book=648384
Журнал Вопросы философии		Периодическое издание	М.: Наука.
Новая философская энциклопедия в 4-х томах.	Ред. Стёпин В.С.	Энциклопедия	М.: Мысль, 2000

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

№ п/п	Наименование информационного ресурса	Ссылка на информационный ресурс
1.	Электронная библиотека	http://www.znanium.com
2.	Электронная библиотека	http://www.gumer.ru

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень

программного обеспечения и информационно-справочных систем (при необходимости)

№ п/п	Наименование информационной технологии /программного продукта	Назначение (базы и банки данных, тестирующие программы, практикум, деловые игры и т.д.)	Тип продукта (полная лицензионная версия, учебная версия, демоверсия и т.п.)
1.	Презентации по курсу «История и философия науки»	Базы и банки данных	Учебная версия

10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование специализированных аудиторий, кабинетов, лабораторий, тренажеров и пр.	Перечень основного оборудования
	Учебная аудитория	<ul style="list-style-type: none"> • Мультимедийное оборудование: проектор, экран. 1шт.+1шт • Персональный компьютер – 1 шт.

11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Рекомендации по освоению лекционного материала, подготовке к лекциям

Лекции являются основным видом учебных занятий в высшем учебном заведении. В ходе лекционного курса проводится изложение современных научных взглядов и освещение основных проблем изучаемой области знаний.

Значительную часть теоретических знаний студент должен получать самостоятельно из рекомендованных основных и дополнительных информационных источников (учебников, Интернет-ресурсов, электронной образовательной среды университета).

В тетради для конспектов лекций должны быть поля, где по ходу конспектирования делаются необходимые пометки. В конспектах рекомендуется применять сокращения слов, что ускоряет запись. Вопросы, возникшие в ходе лекций, рекомендуется делать на полях и после окончания лекции обратиться за разъяснениями к преподавателю.

После окончания лекции рекомендуется перечитать записи, внести правки и дополнения на полях. Конспекты лекций рекомендуется использовать при подготовке к практическим занятиям (лабораторным работам, семинарам), экзамену/зачету, контрольным тестам, коллоквиумам, при выполнении самостоятельных заданий.

Рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Для подготовки к практическим занятиям необходимо заранее ознакомиться с перечнем вопросов, которые будут рассмотрены на занятии, рекомендуемой основной и дополнительной литературы, содержанием рекомендованных Интернет-ресурсов. Необходимо прочитать соответствующие разделы из основной и дополнительной литературы, рекомендованной преподавателем, выделить основные понятия и процессы, их закономерности и движущие силы и взаимные связи. При подготовке к занятию не нужно заучивать учебный материал. На практических занятиях нужно выяснять у преподавателя ответы на интересующие или затруднительные вопросы, высказывать и аргументировать свое мнение.

Рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа включает изучение учебной литературы, поиск информации в сети Интернет, подготовку к практическим занятиям, экзамену/зачету, выполнение домашних практических заданий (рефератов, расчетно-графических заданий/работ, курсовых проектор/работ, оформление отчетов по лабораторным работам и практическим заданиям, решение задач, изучение теоретического материала, вынесенного на самостоятельное изучение, изучение отдельных функций прикладного программного обеспечения и т.д.).

Составитель: Н.П. Котляр, кандидат философских наук, профессор

Лист согласования

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин

Протокол № 9 от «21» апреля 2017 г.

Зав. кафедрой:



Н. П. Котляр

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании выпускающей кафедры «Управления судом» по направлению подготовки 26.06.01 и одобрен на 2017/2018 учебный год

Протокол № 1 от «31» августа 2017 г.



И.о. зав. кафедрой:

Е.Р. Яппаров

СОГЛАСОВАНО:

Отдел магистратуры, аспирантуры и докторантуры:



Начальник отдела МАД

М.Г. Ковтунович



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО МОРСКОГО И РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА
ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»
Московская государственная академия водного транспорта – филиал
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования
«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»

Кафедра философии и социально-гуманитарных дисциплин

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине **«История и философия науки»**
(Приложение к рабочей программе дисциплины)

Направление подготовки: 26.06.01 Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта

Профиль подготовки (научной направленности): Эксплуатация водного транспорта, судовождение

Уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации (в аспирантуре)

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Форма обучения очная

Москва,
2017

1. Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины

Рабочей программой дисциплины/практики История и философия науки предусмотрено формирование следующих компетенций:

Код компетенции ¹	Результаты освоения программы (содержание компетенций)	Планируемые результаты освоения дисциплины
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>Знать: З1(УК-1)структуру научного знания; З2(УК-1) основные проблемы динамики науки; З3(УК-1)специфику объекта и предмета естественнонаучного и технического познания; З4(УК-1)особенности существования науки как социального института;</p> <p>Уметь: У1(УК-1)выявлять, анализировать и интерпретировать структуру эмпирического и теоретического знания применительно к естественнонаучному и техническому знанию, выявлять основания теорий; У2(УК-1)выделять различные типы рациональности, используемые в технике и естествознании; У3(УК-1)методологически верно объяснять, понимать и интерпретировать результаты научного исследования;</p> <p>Владеть: В1(УК-1)навыками критического анализа и оценки современных научных достижений; В2(УК-1)способностью генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p>Знать: З1(УК-2) основные тенденции развития научного знания по профилю подготовки; З2(УК-2)методы комплексного и междисциплинарного знания З3(УК-2) историю философии науки, естествознания и техники в социокультурном и гуманитарном аспектах</p> <p>Уметь: У1(УК-2)осуществлять проектную деятельность на уровне теоретического знания применительно к естественнонаучным и техническим дисциплинам; У2(УК-2)использовать общелогические, эмпирические и теоретические методы в области естественных и технических наук; У3(УК-2)проводить комплексную экспертизу технических решений на основе целостного</p>

		научного мировоззрения; Владеть: В1(УК-2) навыками комплексных исследований по профилю подготовки;
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Знать: 31(УК-5) закономерности этоса науки на современном этапе 32(УК-5) особенности существования науки как социального института;
		Уметь: У1(УК-5) распознавать и решать этические проблемы профессиональной деятельности; У2(УК-5) проводить социально-гуманитарную экспертизу технических решений; У3(УК-5) выявлять связь науки, в том числе технических наук, с философией, политикой и экономикой;
		Владеть: В1(УК-5) навыками социально-гуманитарного анализа и этической оценки современных научных достижений, В2(УК-5) следования этическим нормам в профессиональной деятельности.

2. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Предмет и основные концепции современной философии науки	33(УК-2) историю философии науки естествознания и техники в социокультурном и гуманитарном аспектах У3(УК-5) выявлять связь науки, в том числе технических наук, с философией, политикой и экономикой В1(УК-1) навыками критического анализа и оценки современных научных достижений;	Устный опрос Вопросы 1-4 Темы для проведения дискуссий Тема 1 Сообщения Тема 1,2 Тестирование по разделу: 19 заданий
2	Наука в культуре современной цивилизации	33(УК-2) историю естествознания и техники в социокультурном и гуманитарном аспектах	Устный опрос. Вопросы 1-7 Темы для прове-

		<p><i>У1(УК-2)</i>)осуществлять проектную деятельность на уровне теоретического знания применительно к естественнонаучным и техническим дисциплинам;</p> <p><i>У2(УК-5)</i> проводить социально-гуманитарную экспертизу технических решений;</p> <p><i>В1(УК-1)</i> навыками критического анализа и оценки современных научных достижений;</p>	<p>дения дискуссий Тема 1,2 Сообщение. Тема 1,2 Тестирование по разделу: 14 заданий</p>
3	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции	<p><i>З2(УК-2)</i> методы комплексного и междисциплинарного знания</p> <p><i>У3(УК-5)</i> выявлять связь науки, в том числе технических наук, с философией, политикой и экономикой;</p> <p><i>В2(УК-1)</i> способностью генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Устный опрос. Вопросы 1-17 Темы для проведения дискуссий 1,2 Сообщения Темы 1-11 Тестирование по разделу: 19 заданий</p>
4	Структура научного знания	<p><i>З1(УК-1)</i> структуру научного знания;</p> <p><i>У1(УК-1)</i> выявлять, анализировать и интерпретировать структуру эмпирического и теоретического знания применительно к естественнонаучному и техническому знанию, выявлять основания теорий;</p> <p><i>В2(УК-1)</i> способностью генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Устный опрос. Вопросы 1-5 Темы для проведения дискуссий. Тема 1,2 Сообщения. Тестирование по разделу: 18 заданий</p>
5	Методология научного познания	<p><i>З2(УК-2)</i> методы комплексного и междисциплинарного знания</p> <p><i>У3(УК-1)</i> методологически верно объяснять, понимать и интерпретировать результаты научного исследования;</p> <p><i>У2(УК-2)</i> использовать общелогические, эмпирические и теоретические методы в области естественных и технических наук;</p> <p><i>В1(УК-1)</i> навыками критического анализа и оценки современных научных достижений;</p>	<p>Устный опрос. Вопросы 1-10 Темы для проведения дискуссий 1,2 Сообщения 1,2 Тестирование по разделу: 18 заданий</p>
6	Динамика науки как процесс порождения научного знания	<p><i>З2(УК-1)</i> основные проблемы динамики науки;</p> <p><i>З1(УК-2)</i> основные тенденции развития научного знания по профилю подготовки;</p> <p><i>У1(УК-2)</i>)осуществлять проектную деятельность на уровне теоретического знания применительно к естественнонауч-</p>	<p>Устный опрос. Вопросы 1-5 Темы для проведения дискуссий Тема 1,2 Сообщения 1,2 Тестирование по</p>

		ным и техническим дисциплинам; У3(УК-2) проводить комплексную экспертизу технических решений на основе целостного научного мировоззрения В1(УК-5) навыками социально-гуманитарного анализа и этической оценки современных научных достижений,	разделу: 18 заданий
7	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.	32(УК-5) особенности существования науки как социального института; У2(УК-1) выделять различные типы рациональности, используемые в технике и естествознании; В1(УК-1) навыками критического анализа и оценки современных научных достижений;	Устный опрос. Вопросы 1-5 Темы для проведения дискуссий Тема 1,2 Сообщения Тема 1,2 Тестирование по разделу: 19 заданий
8	Наука как социальный институт.	32(УК-5) особенности существования науки как социального института; 31(УК-5) закономерности этоса науки на современном этапе У1(УК-5) распознавать и решать этические проблемы профессиональной деятельности; В1(УК-5) навыками социально-гуманитарного анализа и этической оценки современных научных достижений, В2(УК-5) следования этическим нормам в профессиональной деятельности.	Устный опрос. Вопросы 1-6 Темы для проведения дискуссий Тема 1,2 Сообщения Тема 1,2 Тестирование по разделу: 11 заданий
9	Философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук.	34(УК-1) особенности существования науки как социального института; 33(УК-2) историю философии науки, естествознания и техники в социокультурном и гуманитарном аспектах У3(УК-2) проводить комплексную экспертизу технических решений на основе целостного научного мировоззрения В1(УК-1) навыками критического анализа и оценки современных научных достижений; В2(УК-1) способностью генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях В1(УК-2) навыками комплексных исследований по профилю подготовки;	Устный опрос. Вопросы 1-4 Темы для проведения дискуссий Тема 1,2 Сообщения Тема 1,2 Тестирование по разделу: 18 заданий

3. Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания

Результат обучения по дисциплине	Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине				Процедура оценивания
	2	3	4	5	
	не зачтено	зачтено			
(УК-1,УК-2,УК-5) Знать: структуру научного знания; основные проблемы динамики науки; специфику объекта и предмета естественнонаучного и технического познания; особенности существования науки как социального института; основные тенденции развития научного знания по профилю подготовки; методы комплексного и междисциплинарного знания по профилю подготовки; методы комплексного и междисциплинарного знания истории философии науки, есте-	Отсутствие знаний или фрагментарные представления о структуре научного знания; основных проблемах динамики науки; специфике объекта и предмета естественнонаучного и технического познания; особенностях существования науки как социального института; основных тенденциях развития научного знания по профилю подготовки; методы комплексного и междисциплинарного знания; истории философии науки, естествознания и техники в социокультурном и гуманитарном аспектах, закономерностях науки на современном этапе.	Неполные представления о структуре научного знания; основных проблемах динамики науки; специфике объекта и предмета естественнонаучного и технического познания; особенностях существования науки как социального института; основных тенденциях развития научного знания по профилю подготовки; методы комплексного и междисциплинарного знания; истории философии науки, естествознания и техники в со-	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о структуре научного знания; основных проблемах динамики науки; специфике объекта и предмета естественнонаучного и технического познания; особенностях существования науки как социального института; основных тенденциях развития научного знания по профилю подготовки; методы комплексного и междисциплинарного знания; истории философии науки, естествознания и техники в социокультурном и гуманитарном аспектах,	Сформированные знания о структуре научного знания; основных проблемах динамики науки; специфике объекта и предмета естественнонаучного и технического познания; особенностях существования науки как социального института; основных тенденциях развития научного знания по профилю подготовки; методы комплексного и междисциплинарного знания; истории философии науки, естествознания и тех-	Устный опрос. Темы 1-9 Темы для проведения дискуссий Темы 1-9 Сообщения Темы 1-9 Тестирование по разделу Темы 1-9 Экзамен

<p>ствознания и техники в социокультурном и гуманитарном аспектах, закономерности науки на современном этапе</p>		<p>циокультурном и гуманитарном аспектах, закономерностях науки на современном этапе.</p>	<p>закономерностях науки на современном этапе.</p>	<p>ники в социокультурном и гуманитарном аспектах, закономерностях науки на современном этапе.</p>	
<p>(УК-1,УК-2,УК-5) Уметь: выявлять, анализировать и интерпретировать структуру эмпирического и теоретического знания применительно к естественнонаучному и техническому знанию, выявлять основания теорий; выделять различные типы рациональности, используемые в технике и естествознании; методологически верно объяснять, понимать и интерпретировать результаты научного</p>	<p>Отсутствие умений или фрагментарные умения: выявлять, анализировать и интерпретировать структуру эмпирического и теоретического знания применительно к естественнонаучному и техническому знанию, выявлять основания теорий; выделять различные типы рациональности, используемые в технике и естествознании; методологически верно объяснять, понимать и интерпретировать результаты научного исследования; осуществлять проектную деятельность на уровне теоретического знания применительно к естественнонаучным и техническим дисциплинам;</p>	<p>В целом удовлетворительные, но не систематизированные умения: выявлять, анализировать и интерпретировать структуру эмпирического и теоретического знания применительно к естественнонаучному и техническому знанию, выявлять основания теорий; выделять различные типы рациональности, используемые в технике и естествознании; методологически верно объяснять, понимать и интерпре-</p>	<p>В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы умения: выявлять, анализировать и интерпретировать структуру эмпирического и теоретического знания применительно к естественнонаучному и техническому знанию, выявлять основания теорий; выделять различные типы рациональности, используемые в технике и естествознании; методологически верно объяснять, понимать и интерпретировать результаты научного исследования;</p>	<p>Сформированные умения: выявлять, анализировать и интерпретировать структуру эмпирического и теоретического знания применительно к естественнонаучному и техническому знанию, выявлять основания теорий; выделять различные типы рациональности, используемые в технике и естествознании; методологически верно объяснять, понимать и интерпретировать результаты научного исследования;</p>	<p>Устный опрос. Темы 1-9 Темы для проведения дискуссий Темы 1-9 Сообщения Темы 1-9 Тестирование по разделу Темы 1-9 Экзамен</p>

<p>исследования; осуществлять проектную деятельность на уровне теоретического знания применительно к естественнонаучным и техническим дисциплинам; использовать общелогические, эмпирические и теоретические методы в области естественных и технических наук; проводить комплексную экспертизу технических решений на основе целостного научного мировоззрения; распознавать и решать этические проблемы профессиональной деятельности; проводить социально-гуманитарную экспертизу технических решений; выявлять связь науки, в том числе технических наук, с философией, политикой и экономикой.</p>	<p>использовать общелогические, эмпирические и теоретические методы в области естественных и технических наук; проводить комплексную экспертизу технических решений на основе целостного научного мировоззрения; распознавать и решать этические проблемы профессиональной деятельности; проводить социально-гуманитарную экспертизу технических решений; выявлять связь науки, в том числе технических наук, с философией, политикой и экономикой.</p>	<p>тировать результаты научного исследования; осуществлять проектную деятельность на уровне теоретического знания применительно к естественнонаучным и техническим дисциплинам; использовать общелогические, эмпирические и теоретические методы в области естественных и технических наук; проводить комплексную экспертизу технических решений на основе целостного научного мировоззрения; распознавать и решать этические проблемы профессиональной деятельности; проводить социально-</p>	<p>осуществлять проектную деятельность на уровне теоретического знания применительно к естественнонаучным и техническим дисциплинам; использовать общелогические, эмпирические и теоретические методы в области естественных и технических наук; проводить комплексную экспертизу технических решений на основе целостного научного мировоззрения; распознавать и решать этические проблемы профессиональной деятельности; проводить социально-гуманитарную экспертизу технических решений; выявлять связь науки, в том числе технических наук, с философией, политикой и экономикой.</p>	<p>осуществлять проектную деятельность на уровне теоретического знания применительно к естественнонаучным и техническим дисциплинам; использовать общелогические, эмпирические и теоретические методы в области естественных и технических наук; проводить комплексную экспертизу технических решений на основе целостного научного мировоззрения; распознавать и решать этические проблемы профессиональной деятельности; проводить социально-гуманитарную экспертизу технических</p>	
---	---	--	---	--	--

<p>экспертизу технических решений; выявлять связь науки, в том числе технических наук, с философией, политикой и экономикой.</p>		<p>гуманитарную экспертизу технических решений; выявлять связь науки, в том числе технических наук, с философией, политикой и экономикой.</p>		<p>решений; выявлять связь науки, в том числе технических наук, с философией, политикой и экономикой..</p>	
<p>(УК-1,УК-2,УК-5) Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений; способностью генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях навыками социально-гуманитарного анализа и этической оценки современных научных достижений, следования этическим нормам в профессиональной деятельности. навыками комплексных исследований по профилю подготовки</p>	<p>Отсутствие владения или фрагментарные владения навыками критического анализа и оценки современных научных достижений; способностью генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях навыками социально-гуманитарного анализа и этической оценки современных научных достижений, следования этическим нормам в профессиональной деятельности. навыками комплексных исследований по профилю подготовки</p>	<p>В целом удовлетворительное, но не систематизированное владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений; способностью генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях навыками социально-гуманитарного анализа и этической оценки современных научных достижений, следования этическим нормам в профессиональной деятельности.</p>	<p>В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы применения навыков критического анализа и оценки современных научных достижений; способностью генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях навыками социально-гуманитарного анализа и этической оценки современных научных достижений, следования этическим нормам в профессиональной деятельности.</p>	<p>Сформированные навыки критического анализа и оценки современных научных достижений; способностью генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях навыками социально-гуманитарного анализа и этической оценки современных научных достижений, следования этическим нормам в профессиональной</p>	<p>Устный опрос. Темы 1-9 Темы для проведения дискуссий Темы 1-9 Сообщения Темы 1-9 Тестирование по разделу Темы 1-9 Экзамен</p>

ским нормам в профессиональной деятельности. навыками комплексных исследований по профилю подготовки;		ским нормам в профессиональной деятельности. навыками комплексных исследований по профилю подготовки	навыками комплексных исследований по профилю подготовки	деятельности. навыками комплексных исследований по профилю подготовки	
---	--	--	---	---	--

Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки

Вопросы для устного опроса

1. Охарактеризуйте предмет философии науки.
2. Перечислите основные концепции философии науки
3. Проведите анализ соотношения философии науки с наукометрией и науковедением.
4. Сущность и основное содержание проблемы взаимоотношения философии и науки. Трансценденталистская, позитивистская, антиинтеракционистская и диалектическая модели взаимодействия науки и философии.

Критерии оценивания:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Показатели и шкала оценивания:

Шкала оценивания	Показатели
отлично	<ul style="list-style-type: none">– обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;– обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;– излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
хорошо	<ul style="list-style-type: none">– обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого
удовлетворительно	обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: <ul style="list-style-type: none">– излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;– не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;– излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого материала.
не удовлетворительно	обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал

Темы для проведения дискуссий

1. Почему позитивистская интерпретация соотношения философии и науки

имеет так много сторонников? Приведите аргументы «за» и «против» этой концепции.

2. Почему в обществе так популярны ненаучные теории? Какой фактор, по вашему мнению, здесь главный – гносеологический или социально-психологический?

Темы сообщений

1. Понятия метафизики и диалектики в философии.

3. Механизм связи философского и естественнонаучного знания на примере физики.

Тестовое задание по теме 1.

Время проведения теста: 45 минут

1. **Проблема демаркации в философии науки решает вопрос о различии**
 - A. Научного и ненаучного знания
 - B. Философии эмпиризма и философии рационализма
 - C. Теории монетаризма и теории физиократов
2. **Представители «Венского кружка» разрабатывали концепцию**
 - A. Герменевтики
 - B. Логического позитивизма
 - C. Венской школы психоанализа
 - D. Прагматизма
3. **Методологическую концепцию Карла Поппера можно назвать концепцией**
 - A. Фальсификационизма
 - B. Махизма
 - C. Томизма
 - D. Экзистенциализма
4. **Концепция «эпистемологического анархизма» принадлежит**
 - A. Имре Лакатосу
 - B. Стефану Тулмину
 - C. Полу Фейерабенду
 - D. Томасу Куну
5. **Экстерналистский подход в философии науки утверждает**
 - A. Независимость науки от экономики.
 - B. Независимость науки от политики.
 - C. Зависимость науки от социокультурного окружения.

- D. Зависимость науки от накопленных предшествующим поколением ученых научных теорий.
6. **Подход к связи философии и науки характеризуемый тем, что подчеркивается гносеологический приоритет философии над частными науками, носит название**
- A. Антиинтеракционистского
 - B. Диалектического
 - C. Позитивистского
 - D. Трансценденталистского
7. **Подход к связи философии и науки характеризуемый тем, что признается существенная и необходимая связь между этими областями знания, называется**
- A. Диалектическим
 - B. Позитивистским
 - C. Трансценденталистским
 - D. Антиинтеракционистским
8. **Формула «Философия – царица наук» выражает точку зрения:**
- A. Антиинтеракционизма
 - B. Трансцендентализма
 - C. Диалектического подхода
 - D. Сциентистского подхода
9. **Различие научного и ненаучного знания обозначается термином**
- A. Демаркация
 - B. Прагматизм
 - C. Трансцендентализм
 - D. Позитивизм
10. **Всякому научному знанию свойственна**
- A. Объективность
 - B. Системность
 - C. Предметность
 - D. Дедуктивная выводимость всех положений из первоначальных утверждений
11. **Логический анализ языка науки специфичен для**
- A. Герменевтики
 - B. Аналитической философии
 - C. Марксизма
 - D. Экзистенциализма
12. **Поворот от изучения логики науки к её истории происходит в рамках**
- A. Постпозитивизма
 - B. Томизма
 - C. Эмпириокритицизма
 - D. Аристотелизма

13. **Сущность науки – рационально обустроенный коммуникативный процесс, считает**
- A. Ю. Хабермас
 - B. В.Вернадский
 - C. А. Богданов
 - D. О.Конт
14. **Антисциентистский взгляд на науку предполагает**
- A. Безусловную веру в её ценность
 - B. Требование развивать естественные науки
 - C. Требование снизить долю гуманитарных предметов в образовании
 - D. Скептицизм в отношении попыток науки разрешить все проблемы человечества
15. **Интерналистский подход в философии науки основан на убеждении, что развитие науки определяется главным образом**
- A. Внешними факторами
 - B. Внутренними потребностями наук
 - C. Наука абсолютно независима и от внутренних, и от внешних факторов
 - D. Развитие науки не поддаётся объяснению
16. **Понимание взаимодействия науки и философии по принципу «единства противоположностей» присуще**
- A. Диалектическому подходу
 - B. Позитивистскому подходу
 - C. Антиинтеракционистскому подходу
 - D. Трансценденталистскому подходу
17. **Обозначьте основные стороны бытия науки**
- A. _____
 - B. _____
 - C. _____
 - D. _____
18. **Укажите известные вам непосредственные цели науки**
- A. _____
 - B. _____
 - C. _____
19. **Две позиции, описывающие соотношение внутренних и внешних факторов, определяющих развитие науки обозначаются терминами**
- A. _____
 - B. _____

Критерии и шкала оценивания выполнения тестовых заданий

Для перевода баллов в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений.

Если обучающийся набирает

от 90 до 100% от максимально возможной суммы баллов - выставляется оценка «отлично»;

от 80 до 89% - оценка «хорошо»,

от 60 до 79% - оценка «удовлетворительно»,

менее 60% - оценка «неудовлетворительно».

Тема 2. Наука в культуре современной цивилизации

Вопросы для устного опроса

1. Наука как элемент культуры.
2. Формационный и цивилизационный подходы к рассмотрению науки.
3. Наука и инновации. Инновационная система общества.
4. Современная научная политика.
5. Наука и религия.
6. Наука и экономика.
7. Российская наука, особенности её динамики и место в мировом научном пространстве

Критерии оценивания:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Показатели и шкала оценивания:

Шкала оценивания	Показатели
отлично	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала

удовлетворительно	<p>обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:</p> <ul style="list-style-type: none"> – излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; – не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; – излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого материала
не удовлетворительно	<p>обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал</p>

Темы для проведения дискуссий.

1. Взвесьте все «за» и «против» политики преимущественного развития фундаментальной или прикладной науки.
2. Как можно оценить научную политику нашей страны а) в период 1917-1929; б) 1929-1953; в) 1953-1990; г) 1990-сегодняшний день?
3. Прочтите внимательно этот отрывок «Мудрецы (китайские) нашли саму идею науки абсурдной, поскольку, хотя повелителю Поднебесной и дано устанавливать законы и требовать их исполнения под угрозой наказания, исполнять законы и подчиняться им дано лишь тем, кто способен эти законы «понять», а «дерево, вода и камни», о которых толкуют мистификаторы-европейцы, очевидно этим свойством «понятливости» не обладают: им нельзя приписывать законы и от них нельзя требовать их исполнения».
4. Кратко опишите: к типу сознания какого общества относится это высказывание? В чём заключается, по вашему мнению, коренное различие в понимании науки и открываемых ею законов авторов отрывка и вашей позицией?

Темы сообщений

1. Роль и функции науки в инновационном развитии отрасли водного транспорта
2. Наука и экономика в современном мире.

Тестовое задание по теме 2.

Время проведения теста: 45 минут

1. Тип цивилизации, характеризующийся медленными темпами социальных изменений, а образцы и нормы деятельности прежних поколений принимающий за высшую ценность называется

- А. Постиндустриальной.
- В. Традиционной.
- С. Индустриальной.

2. Согласно Питириму Сорокину цивилизация – это

- A. Степень в развитии культуры отдельных народов.
- B. Противоположность культуры.
- C. Независимое от культуры образование, связанное с развитием техники и технологий.

3. Техногенная цивилизация возникла

- A. В Месопотамии в 3 тыс. до н.э.
- B. В Античной Греции в 6 – 4 вв до н.э.
- C. В Западноевропейских странах 13 – 14 вв н.э.
- D. В Западноевропейских странах 15 – 17 вв.

4. Формационный подход предполагает

- A. Закономерный прогрессивный переход общества от одной общественно-экономической формации к другой.
- B. Отсутствие прогресса при переходе от одного типа общества к другому.
- C. Что развитие науки такой же объективно-прогрессивный момент, как и развитие производительных сил.
- D. Общественное бытие людей определяет их общественное сознание.

5. Для социального познания специфична позиция

- A. Ценностно-смыслового понимания действительности
- B. Формализации и математизации своих положений
- C. Применения герменевтических методов
- D. Игнорирования субъективной стороны деятельности людей

6. Инновационная деятельность протекает медленно, темпы прогресса медленные – это характерно для

- A. Традиционного общества
- B. Постиндустриального общества
- C. Технотронного общества
- D. Буржуазного общества

7. Экстенсивное развитие сменяется интенсивным при переходе от

- A. Рабовладельческого общества к феодальному
- B. Традиционного общества к индустриальному
- C. Аграрного общества к обществу модерна

8. Идея преобразования мира и подчинения его потребностям человека характерна для общества

- A. Техногенной цивилизации
- B. Традиционного общества
- C. Античного общества
- D. Аграрных обществ

9. Идея творческой, активной и суверенной личности характерна для

- A. Техногенной цивилизации
- B. Традиционного общества
- C. Античного общества
- D. Аграрных обществ

10. Понимание природы как живого организма, в который органично встроено человек характерно для

- A. Обществ эпохи модерна
- B. Ранних аграрных обществ
- C. Поздних аграрных обществ
- D. Для западного общества XVIII века

11. Основанная на изучении социально-экономических процессов типология общественно-экономических формаций включает в себя

- A. _____
- B. _____
- C. _____
- D. _____
- E. _____

12. Техногенная цивилизация, по мнению специалистов включает в себя три основных стадии

- A. _____
- B. _____
- C. _____

13. Перечислите известные вам функции науки

- A. _____
- B. _____
- C. _____
- D. _____
- E. _____

14. Перечислите некоторые элементы, составляющие понятие культуры

- A. _____
- B. _____
- C. _____
- D. _____

Критерии и шкала оценивания выполнения тестовых заданий

Для перевода баллов в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений.

Если обучающийся набирает

от 90 до 100% от максимально возможной суммы баллов - выставляется оценка «отлично»;

от 80 до 89% - оценка «хорошо»,

от 60 до 79% - оценка «удовлетворительно»,

менее 60% - оценка «неудовлетворительно».

Тема 3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции

Вопросы для устного опроса

1. Дайте описание структуры Космоса Платона.
2. Что понималось в античной Греции под природой?
3. В какой мере применимо современное понятие “техника” к анализу и описанию процессов и результатов технической деятельности в античности?
4. Какие признаки позволяют отличить “греческую науку” от знаний древних цивилизаций?
5. Каковы структура и принципы описания математического знания в “Началах” Евклида?
6. На каких организационных и содержательных принципах строилась античная система образования.
7. Как можно охарактеризовать и чем объяснить “созерцательность” античной науки?
8. Каковы были социальные функции первых европейских университетов и на чем строились программы обучения?
9. Насколько корректно понятие «науки ислама»?
10. Какова была структура образования и принципы обучения в Византии в различные периоды ее существования?
11. Причины и предмет критики положений Аристотеля в средневековье?
12. В чем было влияние Реформации на развитие науки?
13. Изобразите схемы наиболее важных, с точки зрения истории науки и техники, механизмов и машин эпохи Возрождения.
14. В чём особенности науки раннего Нового времени?
15. Какова была динамика развития наук Нового времени в XVIII – XIX вв?
16. Что такое «Большая наука»?
17. Какие особенности формирования естественных и технических наук в период Нового и Новейшего времени?

Критерии оценивания:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Показатели и шкала оценивания:

Шкала оценивания	Показатели
отлично	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка

хорошо	– обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала
удовлетворительно	обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: <ul style="list-style-type: none"> – излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; – не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; – излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого материала
не удовлетворительно	обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал

Темы для проведения дискуссий

1. Дайте сравнение философско-методологических концепций Ф.Бэкона и Р. Декарта.
2. Наука и религия: противники или союзники в познании мира?

Темы сообщений

1. Александрийская школа античной науки: история
2. возникновения и развития; лидеры и достижения.
3. Принципы систематизации античного знания у
4. Аристотеля.
5. Место и роль эксперимента в “античной науке”.
6. Соотношение астрономии и астрологии в античности.
7. Теория материи Платона.
8. Представление Аристотеля о движении.
9. Специфика развития естественно-научных представлений на Руси в X-XVII вв.
10. Средневековая картина мира. Принцип иерархии.
11. Классическая и неклассическая наука в современном мире.

Тестовое задание по теме 3

Время проведения теста: 45 минут

1. Для Древневосточной науки характерно следующее:

- A. Ориентация на строго доказанное знание.
- B. Практическая направленность знания.
- C. Решение задач «применительно к случаю».

D. Дедуктивно выстроенная система доказательства.

2. Наиболее благоприятные условия для появления науки сложились в:

- A. Древнем Вавилоне.
- B. В Древнем Египте.
- C. В Древней Индии.
- D. В Древней Греции.
- E. В Древнем Китае.

3. Наиболее близка к типу современного научного знания античная

- A. Физика.
- B. Математика.
- C. Химия.
- D. Биология.

4. Знание в Средние века носило преимущественно

- A. Количественный характер.
- B. Качественный характер.
- C. Умозрительный характер.
- D. Экспериментальный характер.

5. В период схоластики особое значение для средневековых ученых играла философия

- A. Эпикура.
- B. Гераклита.
- C. Эпиктета.
- D. Аристотеля.

6. Необходимость экспериментального познания природы была обоснована

- A. Аврелием Августином, Фомой Аквинским и Св. Бонавентурой.
- B. Парменидом, Платоном и Марком Аврелием.
- C. Леонардо да Винчи, Френсисом Бэконом и Галилео Галилеем.
- D. Робертом Бойлем, Рене Декартом и Исааком Ньютоном.

7. Для классической науки характерно

- A. установка на однозначное истолкование событий, исключение случайности и вероятности, расцениваемых как показатели неполноты знания или субъективизма, из результатов познания.
- B. Включение субъективной деятельности в контекст науки.
- C. Факт относительности картины объекта к средствам познания и вызванная им необходимость организации знания с учетом реальных операциональных процедур исследования.
- D. установка на устранение из контекста науки характеристик исследователя.

8. Научные теории, приведшие к формированию неклассической науки, это:

- A. Релятивистская теория А. Эйнштейна.
- B. Квантовая механика.
- C. Дифференциальное и интегральное исчисления.

- D. Теория условных и безусловных рефлексов академика И. Павлова.
- 9. Гипотетико-дедуктивный способ познания утверждается в эпоху:**
- A. Античности.
 - B. Позднего средневековья.
 - C. Нового времени.
 - D. Новейшего времени.
- 10. Для современной науки характерно:**
- A. Строгая дифференциация наук и четкие границы между ними.
 - B. Парадигма объективности и устранения субъекта из результатов познания.
 - C. Междисциплинарные контакты и тяготение к синтезу наук и научных методов.
 - D. Попытка построения человекоориентированного знания.
- 11. Массовое появление первых университетов в Европе относится к**
- A. 3-4 вв. до н.э.
 - B. 4-6 вв н.э.
 - C. 18-19 вв н.э.
 - D. 12-15 вв н.э.
- 12. Первые научные школы в Европе появляются в**
- A. Античности
 - B. Средние века
 - C. Эпоху Возрождения
 - D. В XVII веке
- 13. Основоположником рационалистической методологии науки Нового времени является**
- A. Р. Декарт
 - B. Ф. Бэкон
 - C. Ж.Ж. Руссо
 - D. Ф. Энгельс
- 14. Одним из основоположников методологии эмпиризма науки Нового времени является**
- A. Р. Декарт
 - B. Ф. Бэкон
 - C. Ж.Ж. Руссо
 - D. Ф. Энгельс
- 15. Для неклассической науки характерно**
- A. установка на однозначное истолкование событий, исключение случайности и вероятности, расцениваемых как показатели неполноты знания или субъективизма, из результатов познания.
 - B. Включение субъективной деятельности в контекст науки.
 - C. Факт относительности картины объекта к средствам познания и вызванная им необходимость организации знания с учетом реальных операциональных процедур исследования.

D. установка на устранение из контекста науки характеристик исследователя.

16. Идеи междисциплинарных и комплексных исследований принадлежат науке

- A. 17 века
- B. 18 века
- C. 19 века
- D. 20 века

17. Укажите несколько известных вам особенностей средневековой науки

- A. _____
- B. _____
- C. _____
- D. _____

18. Укажите несколько известных вам представителей рационалистической методологии Нового времени

- A. _____
- B. _____
- C. _____
- D. _____

19. Говоря о науке, выделяют науку классическую, а также

- A. _____
- B. _____
- C. _____

Критерии и шкала оценивания выполнения тестовых заданий

Для перевода баллов в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений.

Если обучающийся набирает

от 90 до 100% от максимально возможной суммы баллов - выставляется оценка «отлично»;

от 80 до 89% - оценка «хорошо»,

от 60 до 79% - оценка «удовлетворительно»,

менее 60% - оценка «неудовлетворительно».

Тема 4. Структура научного знания

Вопросы для устного опроса

1. Основные уровни научного знания.
2. Сущность и структура эмпирического уровня знаний.
3. Сущность и структура теоретического уровня знаний
4. Основания науки и их роль в научном знании.
5. Проблема соотношения эмпирического и теоретического уровней знания.

Критерии оценивания:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Показатели и шкала оценивания:

Шкала оценивания	Показатели
отлично	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала
удовлетворительно	<p>обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:</p> <ul style="list-style-type: none"> – излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; – не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; – излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого материала
не удовлетворительно	<p>обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал</p>

1. Опираясь на методологию Венского кружка попробуйте дать анализ и оценку одной из космологических концепций (например, Большого взрыва).
2. Нужно ли учитывать основания наук в технических науках?

Темы сообщений

1. Влияние социокультурного контекста на основания науки.
2. Взаимозависимость метода и структуры научного знания.

Тестовое задание по теме 4.

Время проведения теста: 45 минут

1. Определите соответствие между уровнями научного исследования и методами.

1.Эмпирический уровень познания	А.Формализация, аксиоматизация, гипотетико-дедуктивный метод.
2.Теоретический уровень познания	В.Наблюдение, измерение, эксперимент

2.Укажите, что не относится к функциям картины мира?

- А. Систематизация знания в рамках науки.
- В. Работают как исследовательские программы.
- С. Непосредственно определяют методы конкретных наук.
- Д. Являются условиями объективизации теоретических схем.

3.Выберите правильный ответ:

- А. Между положениями науки и ее философскими основаниями наблюдается гносеологический разрыв.
- В. Философские основания науки обычно дедуктивно выводятся из корпуса положений данной науки.
- С. Философские основания науки представляют собой индуктивное обобщение экспериментальной базы данной науки.

4.Выберите элементы, относящиеся к основаниям науки:

- А. Факты
- В. Картина мира
- С. Эмпирические методы
- Д. Философские основания науки
- Е. Научный коллектив

5.«Протокольные предложения» являются фундаментом научного знания считали

- А. Представители неокантианства
- В. Представители интуитивизма
- С. Представители гегельянства
- Д. Представители Венского кружка

6. Высшая форма организации знания – это

- А. Теория
- В. Опыт
- С. Чувственные данные
- Д. Учение о методах

7.Способ научной деятельности, характеризующийся целенаправленным восприятием свойств и характеристик объекта – это

- А. Ощущение
- В. Эксперимент
- С. Научное наблюдение
- Д. Картина мира

8.Уровень познания, реализуемый при помощи понятий, принципов, законов и не предусматривающий непосредственного контакта с объектом познания:

- A. Теория
- B. Наблюдение
- C. Эксперимент
- D. Измерение

9. Форма знания, содержащая предположение, сформулированное на основе ряда фактов, истинное значение которого не определено – это

- A. Гипотеза
- B. Теория
- C. Наблюдение
- D. Воображение

10. Научная картина мира относится к

- A. Основаниям науки
- B. К элементам паранаучного знания
- C. Формам чувственного познания
- D. Художественным формам освоения действительности

11. К. Поппер считал, что научное знание начинается не с наблюдений, а с...

- A. Проблем
- B. Практики
- C. Гипотез
- D. Деятельности воображения

12. Эмпирический и теоретический уровни познания связаны так, что

- A. Они связаны, как равноценные формы познания, граница между ними подвижна и условна
- B. Принципиально отделены друг от друга
- C. Эмпирический уровень важнее, чем теоретический
- D. Теория гораздо важнее эмпирии

13. Н. Бор высказал идею о том, что законы микромира индетерминистичны. Это положение относится к

- A. Эмпирическому уровню науки
- B. Основаниям науки
- C. К уровню научной теории
- D. Научно-художественному основанию науки

14. Аксиологические постулаты в большей степени распространены в

- A. Социально-гуманитарных науках
- B. В естественных науках
- C. В математике
- D. В технических науках

15. Отрицание значения теории и переоценка фактов в науке связано с идеологией...

- A. Теоретицизма
- B. Феноменологии
- C. Конвенционализма

D. Вульгарного эмпиризма

16. Игра в деиниции, тяга к излишнему классификаторству при отсутствии фактов присуще....

A. Схоластическому теоретизированию

B. Эмпиризму

C. Конвенционализму

D. Фальсификационизму

17. Укажите известные вам методы эмпирического исследования

A. _____

B. _____

C. _____

D. _____

18. Назовите некоторые функции научной теории

A. _____

B. _____

C. _____

D. _____

E. _____

Критерии и шкала оценивания выполнения тестовых заданий

Для перевода баллов в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений.

Если обучающийся набирает

от 90 до 100% от максимально возможной суммы баллов - выставляется оценка «отлично»;

от 80 до 89% - оценка «хорошо»,

от 60 до 79% - оценка «удовлетворительно»,

менее 60% - оценка «неудовлетворительно».

Тема 5. Методология научного познания

Вопросы для устного опроса

1. Философские методы познания.
2. Общелогические методы познания
3. Методы эмпирического познания.
4. Методы теоретического познания.
5. Гипотетико-дедуктивный метод
6. Аналогия как метод познания.
7. Индукция как метод познания.
8. Системный подход и его роль в научном познании.
9. Научное объяснение, его общая структура и виды.
10. В чём суть комплексных и междисциплинарных исследований?

Критерии оценивания:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Показатели и шкала оценивания:

Шкала оценивания	Показатели
отлично	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала
удовлетворительно	<p>обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:</p> <ul style="list-style-type: none"> – излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; – не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; – излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого материала
не удовлетворительно	<p>обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал</p>

Темы для проведения дискуссий

1. Каковы границы методов подтверждения и фальсификации в научном познании.
2. Какова роль аналогии в технических науках?

Темы сообщений

1. Метод моделирования в естественных науках.
2. Системный метод познания в естествознании.

Тестовое задание по теме 5.

Время проведения теста: 45 минут

1. Начало систематической разработки методологических проблем частных наук можно отнести к:

- A. 11 – 12 веку.
- B. 13 – 14 веку.
- C. 16 – 17 веку.
- D. 18 -19 веку.

2. Соотнесите название метода и его частные виды

1. Философские методы

A. Объективность, всесторонность, принцип противоречия.

2. Общенаучные методы

B. Анализ, синтез, индукция, аналогия.

3. Частнонаучные методы

C. Психоанализ, контент-анализ.

3. В социально-гуманитарных науках метод объяснения должен дополняться методом понимания. Указанный здесь представитель герменевтики это

- A. Гадамер
- B. Бэкон
- C. Гельвеций
- D. Бакунин

4. Принцип методологического сомнения в философии Нового времени был выдвинут

- A. Паскалем
- B. Декартом
- C. Вольтером
- D. Гоббсом

5. К философским методам не относится

- A. Метод восхождения от абстрактного к конкретному.
- B. Метафизический метод.
- C. Метод моделирования.
- D. Системно-структурный метод.

6. Индуктивный метод научного познания разрабатывали следующие философы:

- A. Ф. Бэкон
- B. Р. Декарт
- C. Б. Спиноза
- D. Д.-С. Милль

7. К общенаучным методам не относится:

- A. Индуктивный метод.
- B. Метод цветных пятен Роршерха.
- C. Метод аналогии.
- D. Метод абстрагирования

8. Натурфилософский подход к действительности был присущ

- А. Г.Гегелю и Ф.Шеллингу.
- В. М.Шлику и Р.Карнапу.
- С. М.Хайдеггеру и К. Ясперсу.

9.Согласно Ч. Пирсу преодоление сомнения

- А. Закрепляет нашу веру.
- В. Обеспечивает истинное знание.
- С. Активизирует нашу деятельность.
- Д. Облегчает нам существование

10.Диалектика и метафизика относятся к

- А. Философским методам
- В. Частнонаучным методам
- С. Эмпирическим методам
- Д. Гуманитарным методам

11.К эмпирическому методу не относится....

- А. Интерпретация
- В. Измерение
- С. Наблюдение
- Д. Сравнение

12.Изображение знания в знаково-символическом виде характеризует метод

- А. Формализации
- В. Наблюдения
- С. Измерения
- Д. Эксперимента

13.Переход по правилам от частных утверждений к общим характеризует...

- А. Индукцию
- В. Дедукцию
- С. Абдукцию
- Д. Гипотезу

14.Системный метод познания относится к методам ...

- А. Общенаучным
- В. Гуманитарным
- С. Социальным
- Д. Естественнонаучным

15.Мысленное разложение объекта или проблемы на составные части характеризует такой метод познания как...

- А. Анализ
- В. Синтез
- С. Наблюдение
- Д. Дедукцию

16. Одновременное применение различных, интегративных методологий, взятых из разных областей знания характерно для ...

- A. Междисциплинарных исследований
- B. Узко дисциплинарных исследований
- C. Математики
- D. Частнонаучных методов

17. Укажите несколько принципов диалектического метода

- A. _____
- B. _____
- C. _____
- D. _____
- E. _____

18. Укажите некоторые известные вам общелогические методы познания

- A. _____
- B. _____
- C. _____
- D. _____
- E. _____

Критерии и шкала оценивания выполнения тестовых заданий

Для перевода баллов в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений.

Если обучающийся набирает

от 90 до 100% от максимально возможной суммы баллов - выставляется оценка «отлично»;

от 80 до 89% - оценка «хорошо»,

от 60 до 79% - оценка «удовлетворительно»,

менее 60% - оценка «неудовлетворительно».

Тема 6. Динамика науки как процесс порождения научного знания

Вопросы для устного опроса

1. Чем характеризуется кумулятивизм и антикумулятивизм в динамике роста научного знания.
2. В чём суть экстерналистского и интерналистского подходов к динамике научного знания
3. Чем характеризуется дифференциация и интеграция научного знания.
4. Проблема и гипотеза как исходные точки развития научного знания.
5. Развитие эмпирических и фундаментальных научных теорий.

Критерии оценивания:

– полнота и правильность ответа;

– степень осознанности, понимания изученного;

– языковое оформление ответа.

Показатели и шкала оценивания:

Шкала оценивания	Показатели
отлично	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала
удовлетворительно	<p>обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:</p> <ul style="list-style-type: none"> – излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; – не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; – излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого материала
не удовлетворительно	<p>обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал</p>

Темы для проведения дискуссий

1. Есть ли неизменяемое по форме и содержанию ядро в структуре конкретно-научного знания?
2. В чём вы видите различие между развитием естественнонаучного знания и знания социально-гуманитарного.

Темы сообщений

1. В.И. Вернадский о развитии научного знания.
2. Сравнение Теории парадигмы Т.Куна и Теории научно-исследовательских программ И. Лакатоса.

Тестовое задание по теме 6.

Время проведения теста: 45 минут

1. Карл Поппер считал, что фальсифицируемость

- A. Свойство подлинно научной теории.
- B. Свойство ненаучных теорий.
- C. Свойство философских концепций.

2. Какое из определений гипотезы в наибольшей степени соответствует науке:

- A. Гипотеза – это форма знания, содержащая предположение, сформулированное на основе ряда фактов, истинное значение которого неопределенно и нуждается в доказательстве.
- B. Гипотеза – это любое предположение.
- C. Гипотеза – это еще не доказанное утверждение.

3. Для неопозитивизма характерно внимание

- A. К социокультурному аспекту развития науки.
- B. К языку науки.
- C. К внутреннему строению научной теории.
- D. К возможности верификации протокольных предложений.

4. Интерес к динамике знания характерен для:

- A. Постпозитивизма.
- B. Логического позитивизма.
- C. Томаса Куна.
- D. Морица Шлика.

5. Согласно Имре Лакатосу объектом философско-методологического анализа в философии науки является:

- A. Отдельная теория.
- B. Несколько связанных теорий.
- C. Научно-исследовательская программа.

6. Индуктивистский взгляд на развитие науки связан с утверждением

- A. О закономерном накоплении научного материала и столь же закономерным переход от теории меньшей общности к теории большей общности.
- B. О частичной несовместимости следующих друг за другом научных теорий.
- C. О полной несовместимости следующих друг за другом научных теорий.

7. К. Поппер придерживался позиции

- A. Рационалистической версии интернализма.
- B. Эмпиристской версии интернализма.
- C. Крайнего экстернализма.
- D. Умеренного экстернализма.

8. Критерий относительной приемлемости, согласно К. Попперу, заключается в том,

- A. Что подавляющее количество ученых принимает данную теорию в качестве относительно верной.
- B. Что данная теория сообщает наибольшее количество информации и обладает большей объяснительной силой.

9. Отличительной идеей сторонников эволюционной эпистемологии является

- A. Убеждение, что существует поступательное развитие науки.
- B. Убеждение о влиянии научной политики на процесс развития науки.
- C. Убеждение в независимости истинной науки от внешних воздействий.
- D. Убеждение во внутреннем сходстве процессов биологической и научной эволюции.

10. Утверждение, что наука развивается исключительно путём постепенного накопления фактов характерно для ...

- A. Кумулятивизма
- B. Теоретизма
- C. Индуктивизма
- D. Формалистических теорий

11. Появление таких научных дисциплин как физическая химия или молекулярная биология свидетельствует о наличии в науке процессов ...

- A. Интеграции
- B. Деградации
- C. Стагнации
- D. Прогресса

12. Разделение некогда единой науки на множество дисциплинарных ответвлений говорит о наличии процессов

- A. Интеграции
- B. Деградации
- C. Стагнации
- D. Дифференциации

13. Процесс развития науки по схеме: Исходная проблема – пробная теория - процесс устранения ошибок путём фальсификации – переход к постановке более глубокой проблемы характеризует позицию

- A. К. Поппера
- B. В. Стёпина
- C. Т. Куна
- D. В. Вернадского

14. Тезис Дюгема – Куайна заключается в предположении, что ...

- A. Теория проверяется не как сума изолированных, а как система взаимосвязанных утверждений.
- B. Для проверки теории достаточно собрать убедительную статистику подтверждений.
- C. Для проверки теории следует провести процедуру её фальсификации.
- D. Теория обладает свойством самообоснования.

15. Для перехода от эмпирии к теории следует ...

- A. Вполне достаточно простого индуктивного обобщения.
- B. Адекватный переход от эмпирии к теории в принципе невозможен.
- C. Необходима особая гносеологическая процедура перевода эмпирических терминов в теоретические.

16. Переход от постановки проблемы к исследованию характеризуется формированием ...

- A. Гипотезы
- B. Исходной идеи
- C. Опытного материала
- D. Библиографии

17. Укажите известные вам элементы схемы К.Поппера развития научного знания.

- A. _____
- B. _____
- C. _____
- D. _____

18. Укажите некоторые известные вам виды гипотез

- A. _____
- B. _____
- C. _____
- D. _____
- E. _____

Критерии и шкала оценивания выполнения тестовых заданий

Для перевода баллов в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений.

Если обучающийся набирает

от 90 до 100% от максимально возможной суммы баллов - выставляется оценка «отлично»;

от 80 до 89% - оценка «хорошо»,

от 60 до 79% - оценка «удовлетворительно»,

менее 60% - оценка «неудовлетворительно».

Тема 7. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.

Вопросы для устного опроса

1. Раскройте понятие «научная революция».
2. Может ли понятие научной революции применено к анализу развития общественных наук в XVII в.?
3. Что означает понятие «парадигмальная прививка»?
4. Какова роль социума учёных в принятии новой парадигмы?
5. В чём состоит принципиальное отличие основных типов научной рациональности.

Критерии оценивания:

– полнота и правильность ответа;

- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Показатели и шкала оценивания:

Шкала оценивания	Показатели
отлично	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала
удовлетворительно	<p>обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:</p> <ul style="list-style-type: none"> – излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; – не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; – излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого материала
не удовлетворительно	<p>обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал</p>

Вопросы для дискуссии

1. Был ли кризис классической науки?
2. Чем можно объяснить долгое неприятие теории относительности А. Эйнштейна учеными и частью философов?

Темы сообщений

1. Г. Лейбниц и И. Ньютон: истоки и результаты спора о приоритетах.
2. Р. Мертон и его анализ развития науки Англии в XVII в

Тестовое задание по теме 7.

Время проведения теста: 45 минут

1. Согласно Томасу Куну период «нормальной науки» характеризуется

- А. Борьбой научного сообщества с господствующей парадигмой.

В. Развитием и уточнением господствующей парадигмы.

С. Развитием науки вне всякой парадигмы.

2. Научная революция связана с

А. Кумулятивным этапом развития науки.

В. Некумулятивным этапом развития науки.

3. Научная революция 17 века была связана с:

А. Формированием классической науки.

В. Формированием механистической картины мира.

С. Быстрым внедрением в науку эволюционных представлений.

4. Особенностью второй научной революции стало

А. Полное господство механистической картины мира.

В. Переход к неклассической и постнеклассической науке.

С. Переход к дисциплинарно организованной науке со спецификой метода в каждой из дисциплин.

Д. Полное исчезновение механистической картины мира.

5. Научными открытиями, послужившими толчком третьей научной революции, были:

А. Открытие Гарвеем кровообращения.

В. Открытие делимости атома.

С. Открытие планеты Плутон.

Д. Формирование термодинамики.

6. Неклассический тип рациональности характеризуется тем, что

А. Учитывает связи между знаниями об объекте и характером средств и операций деятельности.

В. Отказывается от всех правил классической логики, как устаревших в новую эпоху.

7. Постнеклассическая рациональность

А. Включает в себя не только логико-методологические стандарты, но и анализ целерациональных действий человека.

В. Постулирует идеал изоляции субъекта от результатов научного поиска.

С. Полностью безразлична к самому понятию рациональности.

8. Научные революции связаны с изменениями в

А. Основаниях науки.

В. Системе высшего образования.

С. Методике проведения конкретно-научного исследования.

Д. Системе финансирования научной деятельности.

9. Согласно И. Канту законы чистого разума имеют

А. Исторически ограниченный характер.

В. Являются конвенциональными утверждениями.

С. Имеют абсолютную общезначимость для каждого разумного существа.

Д. Являются упорядочиванием субъективного опыта человека.

10. Подлинным субъектом научного знания, по Т. Куну является ..

А. Научное сообщество

В. Гений-одиночка

С. Трансцендентальный субъект

11. Для Т. Куна, научная революция – это ...

А. Процесс смены парадигмы научной деятельности

В. Новаторская теория

С. Необычайный и необъяснимый экспериментальный факт

Д. Переход от одной общественно-экономической формации к другой

12. Центральным понятием теории развития знания И. Лакатоса является ...

А. Научно-исследовательская программы

В. Парадигма

С. Эпистема

Д. Теоретическая схема

13. Понятие «твёрдого ядра» у И. Лакатоса означает ...

А. Наличие утверждений, которые тщательно оберегаются от опровержений.

В. Наличие обоснованных убеждений у учёного

С. Индивидуальная черта характера ученого в социуме

Д. Наличие достаточного набора эмпирических фактов

14. Согласно Т. Куну теории различных парадигм ...

А. Находятся в отношениях делуктивной выводимости

В. Являются несоизмеримыми

С. Следует примирить на почве общих фактов

Д. Следует отбросить одну из теорий

15. Интерес к социальной стороны науки и к исследованию научного сообщества характеризует теорию ...

А. Т. Куна

В. Г. Рейхенбаха

С. М. Шлика

Д. Аристотеля

16. Соотнесите теорию и автора

1) К. Поппер	А) Теория парадигм
2) Т. Кун	Б) Теория Научно-исследовательских программ
3) И. Лакатос	В) Метод проб и ошибок, фальсификационизм

17. Укажите структурные элементы научно-исследовательской программы И. Лакатоса

А. _____

В. _____

С. _____

18. Укажите известные вам интерпретации понятия «рациональность»

А. _____

В. _____

С. _____

19. Обсуждая критерии приемлемой научной теории специалисты обычно выделяют

А. _____

В. _____

С. _____

Критерии и шкала оценивания выполнения тестовых заданий

Для перевода баллов в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений.

Если обучающийся набирает

от 90 до 100% от максимально возможной суммы баллов - выставляется оценка «отлично»;

от 80 до 89% - оценка «хорошо»,

от 60 до 79% - оценка «удовлетворительно»,

менее 60% - оценка «неудовлетворительно».

Тема 8. Наука как социальный институт

Вопросы для устного опроса

1. Раскройте суть понятия «социальный институт»
2. Назовите характеристики научного сообщества.
3. Какие формы научных коммуникаций вам известны?
4. Расскажите о концепции института науки Р. Мертон.
5. Что такое «невидимый колледж»?
6. Перечислите важнейшие этические проблемы науки XXI века.

Критерии оценивания:

– полнота и правильность ответа;

– степень осознанности, понимания изученного;

– языковое оформление ответа.

Показатели и шкала оценивания:

Шкала оценивания	Показатели
------------------	------------

отлично	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала
удовлетворительно	<p>обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:</p> <ul style="list-style-type: none"> – излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; – не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; – излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого материала
не удовлетворительно	<p>обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал</p>

Темы для проведения дискуссий

1. Можно ли считать, что императивы научного этоса, описанные Р.Мертоном, работают в науке XXI века?
2. Адекватны ли нормы и правила научного этоса современных образовательных учреждений России правилам Р. Мертона?

Темы сообщений

1. Гуманитарная и экологическая экспертиза научных проектов: состояние и перспектива.
2. Наука как социальный институт в современной России.

Тестовое задание по теме 8.

Время проведения теста: 45 минут

1. Родоначальником институционального подхода к науке считают
 - A. Роберта Мертона.
 - B. Герберта Спенсера.
 - C. Питирима Сорокина.
 - D. В. Добренькова.

2. Институциональный подход особо обращает внимание на:

- A. Выработку форм контроля, экспертизы и оценки научных достижений.
- B. Психологические особенности поведения научных коллективов.
- C. Организационно-управленческие особенности деятельности научных коллективов.
- D. Социокультурные основы поведения людей.

3. Печатные книги в Европе появляются в

- A. 13 веке.
- B. 14 веке.
- C. 15 веке.
- D. 16 веке.

4. Существенную часть научной традиции, освоить которую можно только при непосредственном общении М. Полани называет ...

- A. Неявным знанием
- B. Дискурсивным знанием
- C. Интуитивным знанием
- D. «Живым» знанием

5. Основой формальной коммуникации в науке является ...

- A. Статусная иерархия научных работников
- B. Печатная научная продукция и приравненные к ней сообщения
- C. Встреча аспиранта с руководителем

6. Требование бескорыстного служения науке Р. Мертон называет ...

- A. Незаинтересованностью
- B. Этичностью
- C. Наивностью
- D. Бесспорным фактом

7. Понятие социального института подразумевает ...

- A. Одобренные обществом повторяющиеся виды деятельности, регулируемые системой норм и ценностей.
- B. Любое высшее учебное учреждение.
- C. Любая организация, получившая лицензию на деятельность

8. Опишите известные вам поведенческие нормативы учёного в интерпретации Р. Мертона

- A. _____
- B. _____
- C. _____
- D. _____

9. Попробуйте выделить важнейшие социальные условия свободы научных исследований

- A. _____
- B. _____
- C. _____
- D. _____

10. Опишите известные вам компоненты науки как социального института

- A. _____

- B. _____
 C. _____
 D. _____
 E. _____
 F. _____

11. Перечислите основные признаки свободных профессий, используемые социологией науки

- A. _____
 B. _____
 C. _____
 D. _____

Тема 9. Философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук.

Вопросы для устного опроса

1. Чем науки о культуре отличаются от наук о природе?
2. Проблема ценностей в науке.
3. Философские проблемы техники.
4. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарных наук.

Критерии оценивания:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Показатели и шкала оценивания:

Шкала оценивания	Показатели
отлично	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала

удовлетворительно	<p>обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:</p> <ul style="list-style-type: none"> – излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; – не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; – излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого материала
не удовлетворительно	<p>обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал</p>

Темы для проведения дискуссий

1. В чём суть конфликта между двумя культурами: естествознанием и сферой гуманитарных наук?
2. Философские проблемы НБИК-технологий.

Темы сообщений

1. Концепция устойчивого развития общества и роль естественных, технических и социально-гуманитарных наук в её реализации.
2. Философия техники как основание технического мышления

Тестовое задание по теме 9.

Время проведения теста: 45 минут

1. Из перечисленных философов принципиально различал науки о природе и науки о культуре
 - А. Огюст Конт
 - В. Артур Шопенгауэр
 - С. Генрих Риккерт
2. Антинатуралистская программа характерна для
 - А. Гуманитарных наук
 - В. Социальных наук
 - С. Естественных наук
3. Представители Венского кружка философии науки ориентировались на
 - А. Культуроцентрическую парадигму
 - В. Натуралистическую парадигму
4. Современное социально-гуманитарное знание допускает применение не только научных, но и
 - А. Ненаучных знаний
 - В. Лженаучных знаний
 - С. Квазинаучных знаний
5. Современное социально-гуманитарное знание настаивает на том, что
 - А. В целях объективности познания следует отвлечься от духовного мира изучаемых людей и социальных групп

- В. В целях объективности познания следует принимать во внимание духовный мир людей
- С. Духовный мир людей – это неустранимая данность, но чем меньше он влияет на данные объективного исследования, тем лучше
- 6. Попробуйте выбрать наиболее общее определение ценностей. Ценность – это**
- А. Любой предмет объективного мира, попадающий в сферу внимания человека
- В. Всё, что нравится той или иной личности
- С. Материальные или идеально-духовные объекты имеющие нормативную значимость для человека и общества
- 7. Представителем философии жизни был**
- А. Ф. Ницше, В. Дильтей.
- В. К. Маркс, Ф. Энгельс.
- С. Э. Геккель, Ч. Дарвин.
- 8. Сведение всех закономерностей к физическим явлениям составляет сущность ...**
- А. Физикализма
- В. Феноменологизма
- С. Герменевтики
- Д. Идеализма
- 9. Суть редукционизма в науке составляет ...**
- А. Сведение сложных явлений к простым, уже изученным
- В. Передачи знаний от учителя к ученику
- С. Передачи методик преподавания из высшей школы – в среднюю
- Д. Избегание сложных проблем
- 10. Для социальных наук характерно обращение к**
- А. Массовым социальным явлениям
- В. Индивидууму и личности в их неповторимости
- С. Исследованию индивидуальной психологической характеристике человека
- 11. Философия техники оформилась как научная дисциплина в ..**
- А. XVI в.
- В. XVII в.
- С. XVIII в.
- Д. XIX в.
- 12. Один из основоположников философии техники**
- А. П. Энгельмейер
- В. Т. Кун
- С. К. Поппер
- Д. М. Хайдеггер
- 13. Особенностью современного научно-технического прогресса является...**
- А. массовое машинное производство
- В. автоматизация производства

С. создание новых технологий на базе научной теории

Д. широкое использование электрической энергии

14. Выделите имена мыслителей, которые исходили из позиций технологического детерминизма в понимании истории и общества:

А. Д. Белл

В. О. Тоффлер

С. М. Шелер

Д. Э. Дюркгейм

15. Какой вид коммуникации открывает возможности для тоталитарного контроля над обществом?

А. телеграф

В. радио

С. телевидение

Д. Интернет

16. Первым, кто внес в заглавие своей книги словосочетание "Философия техники", был

А. Эрнст Капп.

В. М.В. Ломоносов

С. Ф.Энгельс.

Д. Э. Гуссерль

17.Опишите известные вам особенности субъекта социально-гуманитарного знания

А. _____

В. _____

С. _____

Д. _____

Е. _____

18.Опишите основные положения физикалистского подхода к действительности

А. _____

В. _____

С. _____

Д. _____

Критерии и шкала оценивания выполнения тестовых заданий

Для перевода баллов в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений.

Если обучающийся набирает

от 90 до 100% от максимально возможной суммы баллов - выставляется оценка «отлично»;

от 80 до 89% - оценка «хорошо»,

от 60 до 79% - оценка «удовлетворительно»,

менее 60% - оценка «неудовлетворительно».

Вопросы для подготовки к кандидатскому экзамену

1. Наука как система знаний, деятельность и область культуры: сущность и структура.
2. Сущность, содержание и функции философии науки и основные этапы ее эволюции.
3. Современные взгляды на место и роль философии науки. Предмет и структура философии науки.
4. Концепции взаимоотношения философии и науки.
5. Наука и иные формы знания. Проблема демаркации научного и ненаучного знания.
6. Цивилизационный и формационный типы развития науки.
7. Основные функции науки в жизни общества.
8. Наука на Древнем Востоке.
9. Наука в античности.
10. Наука в арабо-мусульманском средневековье.
11. Наука в средневековье и в эпоху Возрождения.
12. Истоки и становление классической науки.
13. Особенности неклассической и постнеклассической науки.
14. Эмпирическое и теоретическое в научном познании.
15. Формы научного познания.
16. Проблема и гипотеза – исходный пункт становления научной теории.
17. Функции научной теории.
18. Понятие закона науки. Виды законов науки.
19. Основания науки и их структура.
20. Понятие метода научного познания. Соотношение метода и теории.
21. Многообразие методов научного познания и их классификация.
22. Особенности методов социально-гуманитарных наук.
23. Особенности методов технических наук
24. Закономерности развития науки.
25. Сущность, движущие силы и основные этапы развития научного знания.
26. Становление развитой научной теории.
27. Динамика научного знания.
28. Проблемные ситуации в науке.
29. Понятие парадигмы и научно-исследовательской программы в философии науки.
30. Научные революции как трансформация оснований науки.
31. Первая, вторая и третья научные революции и их характеристика.

32. Историческая смена типов научной рациональности.
33. Понятие науки как социального института.
34. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
35. Эволюция способов трансляции научных знаний.
36. Этнос науки и современные этические проблемы науки.
37. Экономика и политика в жизни современной науки.
38. Изменение мировоззренческих ориентаций постнеклассической науки.
39. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
40. Современная постнеклассическая наука.
41. Научная картина мира и ее философское содержание.
42. Философские основания современной науки.
43. Философия техники: общая характеристика.
44. Философские проблемы и особенности современных технических наук.
45. Перспективы научно-технического прогресса.
46. Технические и гуманитарные науки: взаимодействие и относительная самостоятельность.
47. Социально-гуманитарная экспертиза технологических проектов.
48. Этика научно-технического исследования и практическая техническая деятельность.
49. Философские проблемы информации и информационного общества.
50. Проблемы философии науки в труде Аристотеля «Метафизика».
51. Методология опытной науки Ф. Бэкона. «Новый Органон».
52. Методология научного мышления И. Канта. «Критика чистого разума».
53. Критика научно-технического развития в работе О. Шпенглера «Закат Европы».
54. Проблемы философии науки в труде Э. Гуссерля «Логические исследования».
55. Роль социологии, космологии и философии в цивилизационном развитии по работе А. Уайтхеда «Приключения идей».
56. Проблемы философии науки в труде М. Планка «Единство физической картины мира».
57. Проблемы философии науки в труде М. Борна «Физика в жизни моего поколения».
58. Проблемы философии науки в труде М. Хайдеггера «Вопрос о технике» и «Наука и осмысление».
59. Проблемы философии науки в труде М. Вебера «Критические исследования в области логики наук о культуре».
60. Основные идеи К. Поппера в работе «Логика и рост научного знания».

61. Работа Т. Куна «Структура научных революций».
62. Работа И. Лакатоса «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ».
63. Роль методологии в научном познании: Г. Гадамер «Истина и метод».
64. Роль науки в развитии общества по работе К. Ясперса «Смысл и назначение истории».
65. Смысл исторического существования человека и науки: А. Вебер «Третий или четвертый человек. О смысле человеческого существования».
66. Методология научного познания в герменевтике: П. Рикёр «Конфликт интерпретаций»
67. Новый диалог человека с природой: И. Пригожин, И. Стенгерс «Порядок из хаоса».
68. Проблемы философии науки в труде Ю. Хабермаса «Моральное сознание и коммуникация».
69. Проблемы философии науки в труде Э. Тоффлер «Шок будущего».

Критерии оценивания:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного

Показатели и шкала оценивания:

Шкала оценивания	Показатели
5	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
4	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала

3	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: – излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; – не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; – излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого материала
2	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал

Составитель: Котляр Николай Петрович, кандидат философских наук, доцент, зав. каф. философских и социально-гуманитарных наук

Лист согласования

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры Философии и социально-гуманитарных дисциплин

Протокол № 9 от «21» апреля 2017 г.

Зав. кафедрой:



Н. П. Котляр

Фонд оценочных средств рассмотрен на заседании выпускающей кафедры управления судом по направлению подготовки 26.06.01 и одобрен на 2017/2018 учебный год

Протокол № 1 от «31» августа 2017 г.

И.о. зав. кафедрой:



Е.Р. Яппаров

СОГЛАСОВАНО:

Отдел магистратуры, аспирантуры и докторантуры:

Начальник отдела МАД



М.Г. Ковтунович